

Capítulo 2

Zonas de Reserva Campesina y Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social: un contraste desde la cosmovisión campesina y el discurso de desarrollo del Estado

John Gregory Belalcázar Valencia

Julio César Montoya Rendón

Diana Yovana Riascos López

Reinaldo Giraldo-Díaz

Introducción

Colombia ha sido históricamente escenario de un conflicto político, social y armado que ha tenido como correlato complejos problemas socioambientales y territoriales, profundamente arraigados y materializados en la distribución desigual de la tierra y los modelos de desarrollo rural (Giraldo-Díaz y Nieto-Gómez, 2021; Giraldo-Díaz et al., 2022; L. E. Nieto-Gómez y Giraldo-Díaz, 2021). Se esperaba que, con la firma del Acuerdo de Paz de 2016 entre las FARC-EP y el Estado colombiano (Colombia y FARC-EP, 2016), se modificara este estado de cosas; sin embargo, el conflicto se ha intensificado y la implementación de políticas de desarrollo rural y la gestión que realizan las instituciones en el territorio hacen cada vez más difícil la construcción de una paz estable y duradera en Colombia (Ángel et al., 2019; Ángel-Osorio et al., 2020; Céspedes-Báez, 2017; de Colombia y FARC-EP, 2016; García Romero, 2019; Giraldo-Díaz y Nieto-Gómez, 2021; Kroc Institute for International Peace Studies, 2017).

Dentro de este panorama, siguen en contradicción visiones contrapuestas sobre el uso y la ordenación del territorio rural (Nación, 2021; Sánchez et al., 2020; Vallejo Cabrera et al., 2020; Victoria et al., 2019). Por un lado, la visión de las comunidades y, por el otro, la institucional, comprometida con el colonialismo agenciado por los organismos multilaterales, las multinacionales, los *thinks tanks* y los medios corporativos de comunicación (Giraldo-Díaz y Panesso-Jiménez, 2024). En primer lugar, se encuentran las Zonas de Reserva Campesina (ZRC), figuras impulsadas por organizaciones campesinas para cuidar, proteger y defender sus territorios, promover la agricultura campesina y familiar y fortalecer la identidad cultural (Salazar Villarreal et al., 2020; Vallejo Cabrera et al., 2020; Vallejo Cabrera et al., 2021). En segundo lugar, se hallan las Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social (ZIDRES), que tienen un enfoque de desarrollo rural que prioriza la inversión a gran escala y proyectos agroindustriales, alineados con los dictámenes de organismos multilaterales como la OCDE, el Banco Mundial, el Foro de Davos, el Grupo Bilderberg, BlackRock, empresas minero-energéticas, empresarios y empresas comprometidas con el crecimiento económico, el desarrollo y la destrucción de lo humano para generar las condiciones de posibilidad del transhumanismo (Cabrera-Otálora et al., 2017, 2020; Giraldo-Díaz et al., 2022; Gogas et al., 2014; L. Nieto-Gómez et al., 2022; Velásquez, 2018). Las ZIDRES constituyen una amenaza para las formas de vida campesina y la soberanía alimentaria.

Un concepto fundamental para la comprensión de las ZRC es el de cosmovisión (Abbas y Bashir, 2020; Alba-Maldonado, 2015; Díaz y Martínez, 2019; Nalleli García Agüero y García Agüero, 2021; Poloche, 2025). Las ZRC no son solo una apuesta jurídica de las comunidades rurales del país, constituyen su inquirir interno, su posibilidad de existencia y de agenciamiento de un modo de vida en el que los territorios son habitados y no concebidos como recurso o capital, con lo cual se procura la protección y cuidado de la naturaleza, el agua, la biodiversidad y las prácticas culturales ancestrales (ANT y Universidad Javeriana, 2018; Falla y Castrillón, 2018; Giraldo-Díaz et al., 2019; Gómez et al., 2021; Ordoñez, 2012; Piscal, 2019; Salcedo, 2019; Vallejo-Cabrera et al., 2020). Esta cosmovisión se manifiesta en la defensa del territorio no solo como espacio productivo, sino como un ente vivo del cual las comunidades son una extensión, en contraste con visiones puramente economicistas del desarrollo (Giraldo y Rosset, 2021; Giraldo-Díaz y Panesso-Jiménez, 2024; Osorio et al., 2018; Rosset y Altieri, 2018; Salazar-Villarreal et al., 2020).

Este capítulo analiza estas visiones contrapuestas, prestando especial atención a las perspectivas contrastantes sobre las ZRC y las ZIDRES, con un enfoque basado en la cosmovisión campesina y con base en la evidencia empírica derivada del análisis del discurso mediático. Para comprender la complejidad de las Zonas de Reserva Campesina más allá de su dimensión jurídica, se pone énfasis en su conexión con una cosmovisión campesina y se contrasta con la lógica de las ZIDRES.

1. Las ZIDRES–ZRC: escenarios de disputas y lógicas relacionales en tensión

El Acuerdo de Paz firmado entre la antigua guerrilla de las FARC-EP y el Estado colombiano, en representación del presidente Juan Manuel Santos, en noviembre de 2016, otorga a las dos figuras una relevancia fundamental, al constituir las en referentes de la implementación en los territorios. Si bien, las zonas de interés de desarrollo rural, económico y social (ZIDRES) se crearon mediante la Ley 1776 de 2016, sancionada el 6 de enero de 2016, y las Zonas de Reserva Campesina (ZRC) se introdujeron a partir de 1994 con la Ley 160 de 1994, que buscó regular el acceso a tierras y la reforma agraria mediante el INCORA (hoy ANT), estas figuras constituyen, en el marco de la implementación, dos escenarios que en su esencia representan formas diferentes de pensar el campo, la idea de desarrollo y, fundamentalmente, las lógicas relacionales.

Es importante observar cómo, mientras las Zonas de Reserva Campesina (ZRC) fueron promovidas por organizaciones campesinas como una forma de protección del territorio ante lo que representaban las políticas de desarrollo agroindustriales y el extractivismo, las zonas de interés de desarrollo rural, económico y social (ZIDRES) surgen desde el mismo Estado como política de acceso a grandes extensiones de tierra baldía. Las comunidades campesinas y las ruralidades como dimensiones vitales señalan lugares de resistencia, formas de movilización y organización, dinámicas de reiniciación y recuperación de sentidos y saberes. En este sentido, las ZIDRES y las ZRC significan escenarios de disputa y lógicas relacionales en tensión.

El análisis sobre las ZRC y las ZIDRES revela así una tensión profunda entre dos visiones del territorio rural colombiano (Jiménez et al., 2018; Sánchez-Jiménez et al., 2019). La existencia de estas figuras tiene un trasfondo que va más allá de los aspectos legales, económicos y conflictivos, y está en consonancia con dimensiones fundamentales que sustentan la lucha campesina por el territorio (Alba-Maldonado, 2015; Altieri y Nicholls, 2019; ETC, 2017; Fajardo, 2018; García et al., 2021; Giraldo-Díaz et al., 2018; Guiral, 2013; Guzmán, 2014; Hidalgo et al., 2014; La Vía Campesina, 2020; Ordoñez, 2012; Sánchez-Jiménez et al., 2021). Es importante analizar estas dos figuras desde la cosmovisión campesina, entendida como una forma integral de habitar, estar y vivir el territorio que articula prácticas productivas, relaciones sociales, espiritualidad, cuidado de la naturaleza y defensa de la vida.

A. Las ZIDRES: enfoque de desarrollo rural de gran escala y proyectos agroindustriales

Al analizar el corpus de noticias sobre las ZIDRES publicadas en *El Espectador* entre noviembre de 2016 y julio de 2025¹ (16 registros en total) y procesadas mediante el programa IRaMuTeQ, se generaron dos tipos de análisis: el primero, gracias a una visualización de análisis multidimensional por medio de un dendrograma (figura 1); el segundo, una visualización semántica de correspondencias mediante un halo de palabras (figura 2).

En el primer nivel de análisis —visualización mediante dendrograma (figura 1)— destaca la centralidad de la palabra “campesino” y la palabra “ZIDRES” en el centro (señaladas con las dos flechas rojas) y los cuatro campos discursivos (los cuatro planos del diagrama cartesiano) que evidencian las tensiones entre sí.

En primer lugar, la zona enmarcada en azul reconoce un campo social centrado en el campesino como sujeto y sus condiciones sociales, mediante palabras como *pequeño, pobre, mujer y comunidad*, con sus luchas y tensiones expresadas mediante palabras como *acceso, derecho, conflicto, demanda, parte, palabra y rechazar*. Este clúster (campo azul) señala el lugar reivindicativo del campesinado ante el resto de los escenarios que trae el grafo.

En ese escenario, las dos flechas rojas (eje vertical) señalan la distinción de dos dimensiones: del lado izquierdo, la dimensión institucional, estatal y técnica, con palabras como *sistema, plan, identificación, entidad, resguardos, ecosistema, técnico, UPRA, territorial, ordenamiento e institucional*; del lado derecho, la dimensión política, jurídica y crítica, con palabras como *audiencia, constitucionalidad, corte, demandar, acceso e inconstitucional*. Las dos flechas azules distinguen marcos discursivos: en la parte superior, un discurso técnico-productivo con palabras como *hectárea, acumulación, agrario, empresa, producción y proyecto*; en la parte inferior, un discurso jurídico y social con palabras como *audiencia, constitucionalidad, intervención, pequeño, corte, demanda, exclusión y dignidad*.

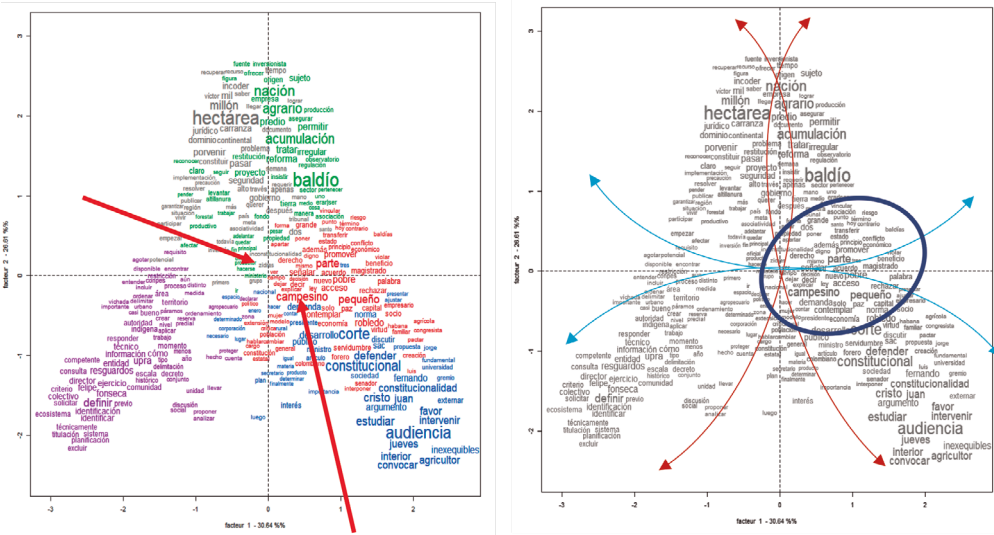
Entre estas dos dimensiones —la institucional-estatal-técnica y la política-jurídica-crítica— y los dos marcos discursivos, lo señalado con la elipse azul representa el clúster donde el campesino, respecto de esas dos dimensiones y esos dos discursos, describe un movimiento de exclusión o subordinación, pero también de resistencia y reivindicación: una tensión entre racionalidades en la que el campesinado queda situado, en periferia, subordinado, y cuya posición es la reivindicación y la resistencia.

1 Es importante indicar que la fecha 26 de noviembre de 2016 se toma como referencia temporal, considerando esta fecha como el inicio del Acuerdo de Paz. Y la fecha final, que define el marco de cierre, se toma como referencia del tiempo que lleva la implementación del Acuerdo.

El segundo análisis —visualización semántica de correspondencias mediante halo de palabras (figura 2)— destaca la centralidad de la palabra “ZIDRES” en el centro y la posición periférica de la palabra “campesino” (señaladas con las dos flechas rojas), lo que acentúa un marcado distanciamiento entre ellas: posiblemente, un desplazamiento o escisión entre el discurso dominante que define las ZIDRES como marco jurídico-político y el campo discursivo campesino-agrario, con énfasis en el derecho a la tierra. Esto señala una desconexión que refleja una disputa simbólica y política por el sentido de lo rural y el significado que adquiere la tierra desde la visión del campesino y la cosmovisión que sostiene las ruralidades.

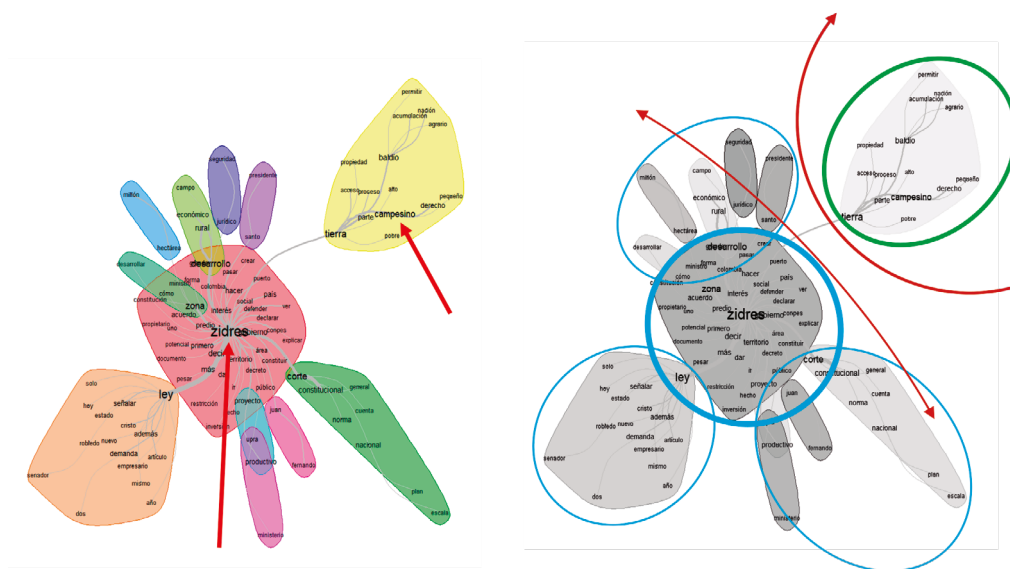
De este modo, el núcleo central azul oscuro (clúster de centralidad) define las ZIDRES bajo lógicas de racionalidad y narrativas de progreso, mientras el núcleo verde (clúster de periferia) representa una perspectiva crítica y disruptiva del modelo que señalan las ZIDRES.

Figura 1. Visualización mediante dendrograma



Fuente: elaboración propia.

Figura 2. Visualización semántica de correspondencias mediante halo de palabras



Fuente: elaboración propia.

En síntesis, cabe observar que las ZIDRES representan un enfoque de desarrollo rural que prioriza la inversión a gran escala y los proyectos agroindustriales. Este modelo de despojo se desconecta de las realidades y visiones locales. La implementación de modelos de desarrollo como los promovidos en el marco de las ZIDRES no considera la pluriversidad de visiones territoriales, lo cual exacerba los conflictos y genera mayor despojo.

La historia de los territorios ancestrales en Colombia, como el del pueblo Kokonuko en Puracé, está marcada por el despojo de tierras desde la invasión española, la imposición de figuras como la encomienda y la hacienda, y la explotación de la fuerza de trabajo. La explotación del azufre en la mina “El Vinagre”, en el territorio Kokonuko durante el siglo XX, es un ejemplo claro de cómo la industria extractivista socava la identidad cultural y las costumbres, y genera impactos nocivos en el territorio. Estos hechos históricos refuerzan la preocupación de que los proyectos de gran escala, como los asociados a las ZIDRES, puedan repetir patrones de deterioro territorial.

El extractivismo y el agronegocio conllevan el uso de agroquímicos, la pérdida de semillas nativas y la erosión cultural. La financiación y el agronegocio son elementos centrales en las relaciones de poder del sistema alimentario actual, amenazan la agricultura familiar y campesina y la diversidad de cultivos, y acaban con la biodiversidad y con la tradición oral y la sabiduría ancestral que las sustentan.

B. Las ZRC: organizaciones campesinas como formas de protección del territorio

Al analizar el corpus de noticias sobre las ZRC publicadas en el medio *El Espectador* entre noviembre de 2016 y julio de 2025 (16 registros en total) y procesadas mediante el programa IRaMuTeQ, se generaron dos tipos de análisis: el primero, gracias a una visualización de análisis multidimensional por medio de un dendrograma (figura 3): el segundo, una visualización semántica de correspondencias mediante un halo de palabras (figura 4).

En el primer nivel de análisis —visualización mediante dendrograma (figura 3)— destaca la centralidad de las palabras *campesino*, *zona* y *reserva*, es decir, la conjunción de las tres, en el centro (señaladas con las dos flechas rojas), así como los cuatro campos discursivos (los cuatro planos del diagrama cartesiano) que evidencian las tensiones entre sí. A partir de ese clúster rojo, se observan tres racionalidades superpuestas en tensión. En la parte superior izquierda (zona violeta) aparecen términos relacionados con reclamaciones indígenas, judicialización, tutela, pueblo bárbaro, corte, resguardos, tribunal y constitucional. En la parte superior derecha (clúster verde, rojo y azul) se observan términos relacionados con territorios campesinos, áreas ambientales, conservación y parques. En la zona inferior (clúster gris) aparecen términos relacionados con lo institucional y técnico, y se destacan palabras como *resolución*, *constitución*, *formal*, *entregar*, *construir* y *referir*.

A partir de esta configuración, la interpretación de las flechas azules curvas sugiere un marco de desplazamiento discursivo entre las tres racionalidades o, desde una perspectiva distinta, indica que las ZRC se configuran como puntos de encuentro en los que las visiones indígena-jurídicas aparecen “distantes” o “alejados” de esa centralidad que representan las ZRC (clúster azul), aunque sí se encuentran en el eje que marca el cuadrante y que expone el entrecruce de las dos flechas azules curvas en la parte superior.

Esta zona es donde posiblemente convergen y coinciden sus orientaciones y visiones. El encuentro y cierto distanciamiento que visualiza el grafo podrían explicarse por el reconocimiento de formas de gobernanza en las que los resguardos construyen una figura propia (aspecto que requeriría otro tipo de análisis, fuera del alcance de este capítulo).

El segundo análisis —visualización semántica de correspondencias mediante halo de palabras (figura 4)— muestra que los círculos concéntricos verdes (clústeres superpuestos) sugieren una jerarquía y un gradiente de relevancia definidos a partir de la palabra “campesino”. Se configura así un núcleo central discursivo en torno al cual giran o se articulan: en un primer nivel, palabras como *territorio*, *indígenas*, *organización*, *tierra*,

hídrico y comunidad, en segundo nivel, palabras como *paz*, *diálogo*, *sostenible* y *acuerdo*. En sentido opuesto, la zona y la reserva —clúster interior azul oscuro— constituyen definiciones conceptuales que confieren el carácter a la ZRC, mientras el clúster exterior azul claro representa la definición jurídica.

Las flechas rojas indican las trayectorias discursivas que parten del centro: una señala el sentido jurídico y procedimental (clústeres azules) que representan las ZRC, la otra señala el sentido comunitario y ambiental que enmarcan las agendas en los territorios (clústeres verdes), lo cual significa lo que representa el Acuerdo de Paz y la presencia de conflictos y violencias.

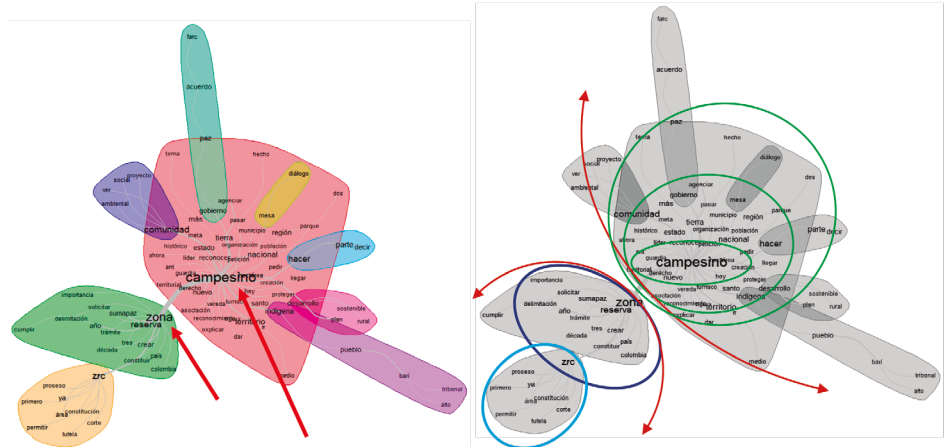
De estos dos análisis puede concluirse que las ZRC priorizan la autonomía y una relación armónica con la naturaleza, las decisiones sobre sus territorios se toman en asambleas comunitarias, y prevalece el trabajo colectivo, como la minga. Por medio de la minga se fomenta el trabajo colectivo para el bienestar común, sin esperar nada a cambio más que el beneficio comunitario y una comida compartida. En Colombia, la minga ha adquirido un significado político como una forma de resistencia decolonial para la autonomía indígena y una estrategia no militarizada para defender los territorios.

La cosmovisión campesina en las ZRC se arraiga en la defensa del territorio y la soberanía alimentaria. Esto implica que los pueblos definen sus políticas agrarias y alimentarias, priorizan la producción local de alimentos, el acceso a la tierra, las semillas y el agua, y defienden sus semillas propias. No es casual que una de las banderas de lucha de las comunidades campesinas sea la agroecología.

La agroecología es fundamental para la soberanía alimentaria (García et al., 2021; Salazar-Villarreal et al., 2020; Vallejo Cabrera et al., 2020). Las mujeres campesinas son centrales en la lucha por la tierra y en la resistencia al modelo hegemónico de agricultura, defienden las semillas criollas y libres de transgénicos y rechazan los agrotóxicos (González Torres y Pachón Ariza, 2022). Se promueve la recuperación de huertas caseras tradicionales y la siembra sin agrotóxicos. Las comunidades revitalizan y armonizan la relación con la Madre Tierra, lo que incluye la recuperación de lenguas, artes y semillas nativas. La historia de los pueblos rurales colombianos es una constante resiliencia frente a violencias físicas, políticas, socioculturales, ambientales y económicas.

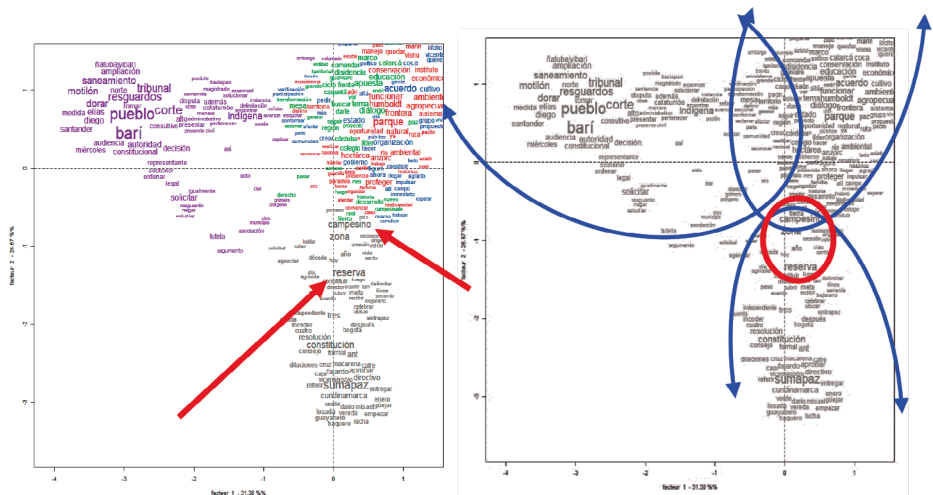
Esta visión no se limita a la propiedad de la tierra o a su uso económico, sino que comprende la unidad del territorio como un cuerpo. La soberanía alimentaria, la protección de semillas, el cuidado del agua, la protección del suelo, la conservación de la biodiversidad, el microbioma, la luna, las constelaciones celestes y el Sol son sus extensiones (Bejarano, 2020; González Torres y Pachón Ariza, 2022; Juárez et al., 2018; Ortega García, 2018; Rivero, 2017; Salazar-Villarreal et al., 2020).

Figura 3. Visualización mediante dendrograma de las ZRC



Fuente: elaboración propia.

Figura 4. Visualización semántica de correspondencias mediante halo de palabras de las ZRC



Fuente: elaboración propia.

Al reducir las ZRC a una figura legal o a un actor más en las disputas por la tierra, se corre el riesgo de deslegitimar sus fundamentos culturales, identitarios y su lucha política e histórica por la tierra (Ángel-Ororio, 2017; Canales Tapia, 2018; Escobar, 2016; Giraldo-Díaz et al., 2016; La Vía Campesina, 2017; Machado, 2017; Ó Loingsigh, 2011; Sánchez-Jiménez et al., 2021; van der Ploeg, 2019; Vásquez Cardona y Rincón, 2013). Esta simplificación empobrece la comprensión pública del conflicto territorial y favorece la aceptación del desarrollo, lo cual genera una propensión a aceptar un imaginario parcializado hacia las ZIDRES, que priorizan la inversión a gran escala y la

lógica extractivista sobre las formas de vida campesina. Esto debilita el apoyo social y político a las ZRC, al presentar sus demandas como meramente sectoriales o reactivas y no como parte de una propuesta alternativa de país, agenciada por comunidades históricamente marginadas por una sociedad hegemónica, la occidental. Asimismo, al reducir las ZRC a una figura legal, se obstaculiza el diálogo intercultural e intercientífico necesario para construir una paz territorial duradera, al no reconocer la pluralidad de visiones sobre el territorio.

Esta reducción no es accidental. Responde a relaciones de poder que privilegian ciertos discursos —los del crecimiento económico, la seguridad jurídica para la inversión, la modernización rural— y marginan otros —los de la autonomía, la justicia ambiental, la memoria histórica y la vida digna en el campo— (Ángel-Osorio, 2017; Devés et al., 2022). Frente a este panorama, se hace necesario el reconocimiento y la visibilización de narrativas más plurales que reconozcan la riqueza cultural, simbólica y política de las propuestas campesinas.

Conclusiones

Las ZRC representan mucho más que una figura administrativa; encarnan una cosmovisión particular que prioriza la vida, la cultura, la autonomía y una relación armónica con la naturaleza, en contraposición a la lógica predominantemente economicista y extractivista asociada a las ZIDRES. Asimismo, constituyen una forma de vida arraigada en la defensa del territorio, la soberanía alimentaria y una relación de reciprocidad con la naturaleza.

Este capítulo ofrece contribuciones significativas a la literatura y al debate público sobre los conflictos territoriales y el desarrollo rural en Colombia, al proporcionar un análisis integrado que vincula un marco conceptual arraigado en la cosmovisión campesina, superando enfoques que se centran exclusivamente en lo jurídico o lo económico. Asimismo, pone de manifiesto la importancia de la dimensión cultural y ontológica (la cosmovisión) como motor de la resistencia y la defensa del territorio por parte de las comunidades campesinas, un aspecto central para entender la disputa más allá de la mera tenencia de la tierra y que a menudo es subvalorado en los análisis convencionales.

Así, las ZRC y las ZIDRES representan dos visiones marcadamente contrastantes. Las ZRC buscan fortalecer los procesos comunitarios y la pervivencia cultural, mientras que las ZIDRES, con su enfoque predominantemente economicista, constituyen una amenaza al propiciar el deterioro de los territorios y las formas de vida ancestrales (Montes et al., 2023; Sánchez, 2015; Sánchez-Jiménez et al., 2022; Zárate-Huayta, 2018). Las ZRC son figuras impulsadas por organizaciones campesinas para proteger, cuidar y defender sus territorios, promover la cultura campesina y mantener la identidad cultural.

Áreas potenciales para futuras investigaciones

A partir de los hallazgos de este estudio, se sugieren varias líneas de investigación futura:

- Profundizar en el análisis de la cosmovisión campesina en diferentes regiones de Colombia y su relación específica con las prácticas de defensa territorial y producción sostenible.
- Realizar estudios comparativos del discurso mediático sobre ZRC y ZIDRES en otros países o en diferentes periodos de tiempo, con el fin de identificar patrones y la evolución de las narrativas.
- Investigar el impacto de la representación mediática en la formulación e implementación de políticas públicas relacionadas con el desarrollo rural y la gestión del territorio.
- Explorar las estrategias de comunicación y contrainformación utilizadas por las organizaciones campesinas para visibilizar su cosmovisión y defender sus propuestas territoriales.

Referencias

- Abbas, M. y Bashir, F. (2020). Having a green identity: does pro-environmental self-identity mediate the effects of moral identity on ethical consumption and pro-environmental behaviour? *Studies in Psychology*, 41(3), 612-643. <https://doi.org/10.1080/02109395.2020.1796271>
- Alba-Maldonado, J. M. (2015). Identidad cultural campesina, entre la exclusión, la protesta social y las nuevas tecnologías. *Criterio Libre Jurídico*, 12(1), 11-23. <https://doi.org/10.18041/crilibjur.2015.v12n1.23101>
- Altieri, M. y Nicholls, C. (2019). Agroecología y diversidad genética en la agricultura campesina. *Leisa Revista de Agroecología*, 35(2), 22-25. <https://leisa-al.info/index.php/journal/article/view/99>
- Ángel, J., Nieto, L. y Giraldo-Díaz, R. (2019). *Percepciones de los excombatientes sobre los logros del Acuerdo de Paz entre el Gobierno colombiano y las FARC-EP*. Universidad Autónoma Chapingo. <https://www.eumed.net/libros/1829/index.html>

Ángel-Osorio, J., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2020). Participación política de la oposición en Colombia después del Acuerdo de Paz de 2016. *Entramado*, 16(2), 252-262. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.6695>

Agencia Nacional de Tierras [ANT] y Pontificia Universidad Javeriana. (2018). *Caracterización y prospectiva de la zona de reserva campesina en proceso de constitución Pradera, Valle del Cauca*. Convenio de Asociación N.º 556 de 2017.

Bejarano, C. (6 de agosto de 2020). *¿Colombia está a tiempo de replantear su política de seguridad alimentaria y promover la soberanía alimentaria?* Departamento de Derecho al Medio Ambiente y Tierras. <https://medioambiente.uxternado.edu.co/colombia-esta-a-tiempo-de-replantear-su-politica-de-seguridad-alimentaria-y-promover-la-soberania-alimentaria/>

Cabrera-Otálora, M. I., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2017). Organismos multilaterales y fines de la educación en América Latina. *Libre Empresa*, 14(2), 215-227. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2017v14n2.3040>

Cabrera-Otálora, M. I., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2020). Políticas de adopción de los objetivos de desarrollo sostenible en Colombia. Análisis crítico. *Revista Criterio Libre Jurídico*, 17(1), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8002991>

Canales Tapia, P. (Ed.). (2018). *El pensamiento y la lucha. Los pueblos indígenas en América Latina: organización y discusiones con trascendencia*. Ariadna Ediciones. <https://ariadnaediciones.cl/images/pdf/ElPensamientoyLaLucha.pdf>

Céspedes-Báez, L. M. (Ed.). (2017). *¿Utopía u oportunidad fallida? Análisis crítico del Acuerdo de Paz*. Universidad del Rosario. <https://editorial.urosario.edu.co/pageflip/acceso-abierto/utopia-oportunidad-fallida.pdf>

Colombia, Gobierno Nacional y FARC-EP. (24 de noviembre de 2016). *Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. JEP.

Devés, E., Pereira da Silva, F., Ngoie Tshibambe, G. y Baltar, P. (Eds.). (2022). *Diálogos Sur-Sur. Reflexiones sobre el sur, las desigualdades epistémicas y la democratización global de los saberes*. Ariadna Ediciones. <https://doi.org/10.26448/ae9789566095712.56>

Díaz, R. y Martínez, A. (2019). *Co-diseño de ruta turística gastronómica en el municipio de Pradera, para el fortalecimiento de la identidad local, el comercio y la diversificación productiva, a través del turismo de base comunitaria*. Universidad Nacional de Colombia. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7058106>

- ETC Group. (2017). *Revista ¿Quién nos alimentará? La red campesina alimentaria o la cadena agroindustrial* (3.ª ed.). ETC Group.
- Fajardo, D. (2018). *Agricultura, campesinos y alimentos (1980-2010)*. [Tesis de doctorado, Universidad Externado de Colombia].
- García Agüero, A. N. (2021). *La identidad mexicana en libros escolares y narrativas: Un enfoque crítico y sociocognitivo*. De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110722383>
- García, M., Figueroa, A., Villa, S. y Calefato, N. (2021). Movimientos sociales, agroecología y soberanía alimentaria. Un acercamiento al proyecto pedagógico de la Universidad Campesina–Sistemas Universitarios Rurales Indoamericanos, Santiago del Estero, Argentina. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 11(14). <https://doi.org/10.14409/extension.2021.14.Ene-Jun.e0006>
- García Romero, J. E. (2019). El Acuerdo de Paz de La Habana. Un cambio institucional ambicioso con una estrategia dudosa. *Estudios Políticos*, (55), 182-204. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n55a09>
- Giraldo-Díaz, R., Cabrera-Otálora, M. I. y Nieto-Gómez, L. E. (2022). *Soberanía alimentaria en América Latina y tenencia de la tierra en Colombia*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.6702212>
- Giraldo-Díaz, R. y Nieto-Gómez, L. E. (2021). Acuerdo de Paz y tenencia de la tierra en Colombia. Visiones y retos de un país en disputa. *Libre Empresa*, 18(1), 107-119. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2021v18n1.8550>
- Giraldo-Díaz, R., Nieto-Gómez, L. E. y Sánchez, W. (2018). Modelos de desarrollo rural y Zonas de Reserva Campesina: una experiencia de autonomía comunitaria en Pradera, Valle del Cauca. En *La nueva gestión pública frente a los desafíos de Colombia en el siglo XXI* (pp. 91-105). Universidad Libre. <https://doi.org/10.18041/978-958-5545-20-5>
- Giraldo-Díaz, R. y Panesso-Jiménez, F. (2024). Conectando el cuerpo, transhumanismo y agroecología. Mapeo científico 2000-2024 y análisis crítico. *Entramado*, 20(2), e-11847. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.11847>
- Giraldo-Díaz, R., Nieto Gómez, L. E., Cabrera Otálora, M. I. y Zúñiga Mosquera, Óscar E. (2016). *Saber, poder y nuevas formas de lucha en Foucault*. Sello Editorial UNAD. <https://doi.org/10.22490/9789586516082>
- Giraldo, O. F. y Rosset, P. M. (2021). Principios sociales de las agroecologías emancipadoras. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 58(0), 708-732. <https://doi.org/10.5380/dma.v58i0.77785>

- Gogas, P., Plakandaras, V. y Papadimitriou, T. (2014). Public debt and private consumption in OECD countries. *Journal of Economic Asymmetries*, 11, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.jeca.2014.03.001>
- Gómez, C., Torres, S., Peña, J. C., Sánchez, Ó., Marulanda, J. L. y Duque, L. F. (2021). *Plan de desarrollo sostenible para la aspiración de Zona de Reserva Campesina de Pradera, Valle del Cauca*. Convenio N.º 943 de 2019.
- González Torres, S. y Pachón Ariza, F. A. (2022). Mujeres campesinas y soberanía alimentaria: propuestas para un vivir digno, la experiencia de Inzá, Cauca (Colombia). *Revista de Economía e Sociología Rural*, 60(3). <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.248019>
- Guiral, N. M. (2013). *Sostenibilidad y agricultura campesina: la producción animal en el corregimiento San Isidro Pradera, Valle*. [Tesis de grado no publicada, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/21412>
- Guzmán, E. (2014). Alimentación, soberanía y agricultura campesina. En F. Hidalgo, F. Houtart y P. Lizárraga (Eds.), *Agriculturas campesinas en Latinoamérica. Propuestas y desafíos* (pp. 217-228). IAEN.
- Hidalgo, F., Houtart, F. y Lizárraga, P. (2014). *Agriculturas campesinas en Latinoamérica. Propuestas y desafíos*. IAEN.
- Juárez, N., Guerritsen, P. y Morales, J. (2018). Senderos hacia la soberanía alimentaria y el desarrollo rural sustentable: transitando hacia sistemas agroalimentarios sustentables en Jalisco. En P. Guerritsen, S. Rist, J. Morales y N. Tapia (Eds.), *Multifuncionalidad, sustentabilidad y buen vivir. Miradas desde Bolivia y México* (pp. 175-216). Universidad de Guadalajara.
- Kroc Institute for International Peace Studies. (2017). *Informe sobre el estado efectivo de implementación del Acuerdo de Paz en Colombia*. https://kroc.nd.edu/assets/257593/informe_kroc.pdf
- La Vía Campesina. (2017). *Las luchas de La Vía Campesina por la Reforma Agraria, la defensa de la vida, la tierra y los territorios*. <https://viacampesina.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2017/10/Publication-of-Agrarian-Reform-ES.compressed.pdf>
- La Vía Campesina. (21 de diciembre de 2020). *CLOC - Vía Campesina denuncia detenciones arbitrarias de líderes campesinos en Colombia*. Vía Campesina. <https://viacampesina.org/es/cloc-via-campesina-denuncia-detenciones-arbitrarias-de-lideres-campesinos-en-colombia/>
- Machado, H. (2017). “América Latina” y la ecología política del sur. Luchas de re-existencia, revolución epistémica y migración civilizatoria. En *Ecología política latinoamericana:*

pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica (pp. 193-224). Universidad Autónoma Metropolitana.

Montes Pérez, J. M. y Nieto Mejía, A. (2023). Tradiciones gastronómicas de origen ancestral en el altiplano cundiboyacense, Colombia. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (22), 186-197. <https://doi.org/10.37135/chk.002.22.12>

Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2021). Análisis crítico del impacto de las políticas neoliberales en la tenencia de la tierra en Colombia, 1990-2020. En *América Latina em perspectiva: Análise da escalada do autoritarismo e neoliberalismo sobre o agrário no século XXI* (pp. 185-205). Acervus Editora.

Nieto-Gómez, L., Cabrera-Otálora, M. y Giraldo-Díaz, R. (2022). Impacto de la deuda pública colombiana en las comunidades rurales. *Revista CIFE: Lecturas de Economía Social*, 24(41), 180-195. <https://doi.org/10.15332/22484914.7733>

Ó Loingsigh, G. (2011). *Una mirada desde el sur. Huellas de lucha y resistencia*. Coordinador Nacional Agrario (CNA) Colombia.

Ordoñez, F. (2012). *Zonas de Reserva Campesina. Elementos introductorios y de debate*. ILSA. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/ilsa/20170808044426/pdf_305.pdf

Ortega García, C. E. (2018). Libre comercio y soberanía alimentaria en Colombia: el caso del maíz. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Docta Complutense.

Osorio, J. A., Otálora, M. I. C., Gómez, L. E. N. y Giraldo-Díaz, R. (2018). *La agroecología como geopoética*. Sello Editorial UNAD. <https://libros.unad.edu.co/index.php/selloeditorial/catalog/book/87>

Piscal, M. C. (2019). Análisis de la implementación de las Zonas de Reserva Campesina en Colombia como instrumento de la política de reforma agraria. *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 6(2), 63-86. <http://hdl.handle.net/10469/16484>

Poloche, M. (2025). Educación e identidad sociocultural en jóvenes del sector rural colombiano ante influencia de las TIC. *Línea Imaginaria*, 2(20). <https://doi.org/10.56219/Ineaimaginaria.v2i20.3756>

Procuraduría General de la Nación. (2021). *Informe sobre el estado de avance de la implementación de las estrategias de acceso a tierras y uso del suelo rural contempladas en el Acuerdo de Paz*. <https://bapp.com.co/wp-content/uploads/2022/05/1.03.2442.pdf>

Rivero, A. (2017). Hacia un estado del arte y un marco conceptual de la soberanía alimentaria. *Revista Ciudad Paz-ando*, 10(1), 20-32. <https://es.scribd.com/document/623498894/Hacia-un-estado-del-arte>

Rosset, P. y Altieri, M. (2018). *Agroecología. Ciencia y política*. Fundación Tierra.

Salazar-Villarreal, M. del C., Vallejo-Cabrera, F. A., Salazar-Villarreal, F. A., Giraldo-Díaz, R., Victorino-Ramírez, L., Ramírez-Galvis, M. A., Rivera-Escobar, M., Moncada-Galvis, C., Caruso-Azcárate, M., Sánchez-Jiménez, W. y Giraldo-Alzate, O. M. (2020). *Soberanía alimentaria y agroecología. Una apuesta desde la implementación de los acuerdos de paz en Colombia*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.6814046>

Salazar-Villarreal, M., Giraldo-Díaz, R. y Victorino-Ramírez, L. (2020). Prácticas agroecológicas de conservación del suelo en la Zona de Reserva Campesina-ZRC de Pradera, Valle del Cauca, Colombia. *Libre Empresa*, 17(2), 75-88. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2020v17n2.8014>

Salcedo, C. (2019). *Plan de Desarrollo Sostenible de la Zona de Reserva Campesina en proceso de constitución, Pradera, Valle del Cauca*.

Sánchez, W. (2015). Sabiduría ancestral y nuevas ruralidades. En *Ciudadanía ambiental, crisis de la agricultura convencional y desafíos para una agroecología orientada como desarrollo rural* (pp. 59-62). Sello Editorial UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/24662>

Sánchez, W., Giraldo-Díaz, R. y Nieto Gómez, L. E. (2020). Ecología Política de la agricultura, un ejercicio pleno de participación y democracia. En *Agroecología para sanar las heridas de la guerra en comunidades afectadas por el conflicto político, social y armado en Colombia* (pp. 21-38). Universidad Libre, Universidad Nacional de Colombia. <https://consultas.bibliovalle.gov.co/bib/127559>

Sánchez Jiménez, W., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2018). Cambio estructural de la vocación agrícola y pecuaria en el municipio de Purificación, Tolima, Colombia. *Libre Empresa*, 15(2), 137-148. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2018v15n2.5361>

Sánchez-Jiménez, W., Nieto-Gómez, L. E. y Giraldo-Díaz, R. (2019). Configuración de los espacios rurales en el municipio de Purificación, Tolima, Colombia. *Libre Empresa*, 16(2), 153-163. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2019v16n2.6624>

Sánchez-Jiménez, W., Passos-Blanco, M., Salazar-Ríos, J. H. y Rivas-Guzmán, Á. (2021). Luchas y resistencias campesinas en Colombia. *Libre Empresa*, 18(2), 63-90. https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Aagcd%3A9%3A22606521/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Aagcd%3A159729151&crl=c&link_origin=www.google.com

- Tocancipá Falla, J. y Ramírez Castrillón, C. A. (2018). Las nuevas dinámicas rurales en las Zonas de Reserva Campesina en Colombia. *Perspectiva Geográfica*, 23(1). <https://doi.org/10.19053/01233769.5796>
- Vallejo Cabrera, F. A., Salazar Villarreal, M. del C., Giraldo-Díaz, R. y Victorino-Ramírez, L. (2020). Agroecosistemas campesinos de la Zona de Reserva Campesina - ZRC del corregimiento San Isidro, Pradera, Valle del Cauca, Colombia. En *Soberanía alimentaria y agroecología. Una apuesta desde la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia* (pp. 62-86). Universidad Libre, Universidad Nacional de Colombia. <https://consultas.bibliovalle.gov.co/bib/127545#>
- Vallejo-Cabrera, F. A., Salazar-Villarreal, M. del C., Giraldo-Díaz, R. y Nieto-Gómez, L. E. (2020). Ciudadanía ambiental y escalamiento de la agroecología en la Zona de Reserva Campesina de San Isidro, Pradera, Valle del Cauca. En *Conflictos socioambientales en el Valle del Cauca, Colombia* (pp. 53-64). Universidad Libre, Universidad Nacional de Colombia. <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/lunazul/article/view/7119/7167>
- Vallejo-Cabrera, F. A., Salazar-Villarreal, M. del C., Giraldo-Díaz, R., Nieto-Gómez, L. E. y Victorino-Ramírez, L. (2021). Cuidado del agua en Zona de Reserva Campesina - ZRC del corregimiento San Isidro, Pradera, Valle del Cauca, Colombia. *Idesia (Arica)*, 39(1), 37-44. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292021000100037>
- van der Ploeg, J. (2019). Imperios alimentarios, soberanía alimentaria y luchas sociales. *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*, 4(7), 165-187. <http://www.ceil-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaalasru/article/view/561/411>
- Vásquez Cardona, D. y Rincón, L. F. (2013). De la lucha por la tierra a la defensa del territorio: discusiones entorno a la configuración del sujeto popular. *Revista Campo-Teritorio*, 8(16), 97-129. <https://doi.org/10.14393/RCT81623802>
- Velásquez, A. (2018). Sostenibilidad de la deuda pública en Colombia. *Econógrafos. Escuela de Economía*, 121. <https://ideas.repec.org/p/col/000176/016241.html>
- Victoria, A., Nieto, L., Giraldo-Díaz, R., Sánchez, W., Agudelo, F., Esquivel, P., Ramírez, M. y Arana, A. (2019). *Agroecología para sanar las heridas de la guerra en comunidades afectadas por el conflicto político, social y armado en Colombia* (Á. Victoria, Ed.). Universidad Libre, Universidad Nacional de Colombia.
- Zárate-Huayta, Á. R. (2017). La historia oral y la memoria ancestral para repensar el mundo desde los Andes. *Anales de Antropología*, 52(1), 67-83. <https://doi.org/10.22201/ia.24486221e.2018.1.62640>

