

LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP) COMO ESTRATEGIA EDUCATIVA: UN ANÁLISIS PARA AMÉRICA LATINA

Participatory Action Research (PAR) as an Educational Strategy: An Analysis for Latin America

● **Nidia Milena Moreno López¹**

Correo electrónico: nidia.moreno@unad.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5041-3987>

Nacionalidad: colombiana

● **Ramiro Andrés Colmenares-Cruz²**

Correo electrónico: ramiro.cruzcol@usta.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0392-7333>

Nacionalidad: colombiana

● **Andrea Isabel Barrera-Siabato³**

Correo electrónico: andrea.i.barrera@unad.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2313-2471>

Nacionalidad: colombiana

● **Claudia Lucía Mantilla Ronderos⁴**

Correo electrónico: claudia.mantilla@unad.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7347-6400>

Nacionalidad: colombiana

● **Delia Alejandra Madriz Rodríguez⁵**

Correo electrónico: delia.madriz@unad.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8573-0974>

Nacionalidad: venezolana

1 Perfil e institución: Psicóloga; especialista en Educación y Orientación Familiar; magíster en Gerontología Social; doctora en Psicología y posdoctora en Estudios Psicológicos; líder nacional SISSU/OIR/CPT, Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

2 Perfil e institución: Ingeniero ambiental; especialista en Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo; magíster en Gestión y Administración Ambiental; doctor en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad, Universidad Santo Tomás, Bogotá D.C. Nacionalidad: colombiana

3 Perfil e institución: Ingeniera industrial; especialista en Salud Ocupacional y Prevención de Riesgos Laborales; magíster en Dirección y Administración de Empresas; estudiante de doctorado en Estudios de Desarrollo y Territorio, Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), Zona Amazonia Orinoquia.

4 Perfil e institución: Odontóloga; especialista en Rehabilitación Oral; magíster en Odontología, Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), Zona Centro Oriente.

5 Perfil e institución: Ingeniera industrial; magíster en Ingeniería Industrial; doctora en Educación, Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), Zona Centro Oriente; docente, Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).



CAPÍTULO

1

RESUMEN

La investigación acción participativa (IAP) ha surgido como un enfoque innovador que hace énfasis en la importancia de la participación de las personas en la generación de conocimiento para la transformación de la realidad social. Esta revisión documental tiene como objetivo analizar la literatura existente sobre IAP y su impacto en el cambio social para el desarrollo de los territorios y microterritorios. Se llevó a cabo una revisión exhaustiva de artículos académicos, libros y documentos relacionados sobre IAP, seleccionando aquellos que abordan la aplicación de la IAP en contextos educativos y comunitarios. El análisis permitió identificar ejes temáticos relevantes respecto a la participación individual, las dinámicas de interacción entre investigadores y actores involucrados, así como el impacto social generado por la IAP. Los resultados de la revisión evidencian que la IAP facilita la coconstrucción del conocimiento, el empoderamiento de los actores sociales y la elaboración de soluciones contextuales para problemas sociales complejos, demostrando que la IAP supera los límites de grupos específicos e impacta significativamente en la dinámica social comunitaria. Finalmente, esta revisión presenta la IAP como un enfoque acertado para el cambio social, lo que posibilita procesos de participación y creación de soluciones colectivas con base en la identificación de necesidades u oportunidades presentes en las regiones. Esta revisión resalta la importancia de continuar fortaleciendo y promoviendo la IAP como estrategia para interpretar los desafíos sociales y proponer respuestas a las necesidades del mundo globalizado.

Palabras clave: investigación; acción; participación; pedagogía; modelos.

ABSTRACT

Participatory Action Research (PAR) has emerged as an innovative approach that emphasizes the importance of human participation in the generation of knowledge aimed at transforming social realities. This literature review analyzes the existing body of work on PAR and its impact on social change for the development of territories and micro-territories. A thorough review of academic articles, books, and related documents was conducted, selecting those that address the application of PAR within educational and community contexts. The analysis made it possible to identify key thematic axes related to individual participation, the dynamics of interaction between researchers and social actors, as well as the social impact generated by Participatory Action Research. The results reveal that PAR facilitates the co-construction of knowledge, the empowerment of social actors, and the development of contextual solutions to complex social problems. Furthermore, it demonstrates the capacity of PAR to transcend the boundaries of specific groups and significantly influence community social dynamics. Ultimately, this review positions PAR as an effective approach for driving social change through participatory processes and the collective creation of solutions based on the identification of local needs and opportunities. It also underscores the importance of continuing to strengthen and promote PAR as a strategic tool for interpreting social challenges and addressing the needs of a globalized world.

Keywords: research; action; participation; pedagogy; models.



Introducción

América Latina ha construido a lo largo de la historia diferentes modelos de aprendizaje que han evolucionado constantemente, orientando procesos enfocados tanto en lo magistral, mediado por la pizarra, como en la educación virtual, en respuesta a las transformaciones sociales (Acevedo Mena, 2020; Rama, 2016). Los estilos de aprendizaje determinan cómo los estudiantes asimilan información según su contexto social, comportamientos y estrategias utilizadas que permiten canalizar, recopilar, almacenar y evolucionar la información recibida (Alducin-Ochoa y Vázquez-Martínez, 2016). Por tanto, se establecen tres estilos de aprendizaje: modelo de Felder y Silverman, Kolb y Honey y Mumford. Estos presentan clasificaciones distintas y fundamentos conceptuales diferentes; sin embargo, comparten aspectos para comprender el comportamiento de los estudiantes en el aula, considerando cómo aprenden y la acción resultante. Por consiguiente, se debe seleccionar la estrategia didáctica más adecuada, que mantenga la atención e interés de los estudiantes para lograr un aprendizaje significativo mediante la organización de los procesos cognitivos. Esto supone planificación, control y evaluación para alcanzar el resultado esperado (Aguilar Rivera, 2010).

En este contexto, la implementación de programas de educación presencial y a distancia, así como la adopción de metodologías innovadoras en el aula, ha transformado las estrategias de aprendizaje (Lugo e Ithurburu, 2019). Durante este proceso, se permite un barrido sobre los esquemas fundamentales de la educación, reconociendo que uno de los modelos sobresalientes en América Latina corresponde al enfoque de educación inclusiva, que garantiza el acceso de la totalidad de estudiantes —independientemente de sus condiciones físicas, económicas, sociales o raciales— a una educación de calidad y con garantías precisas (Montes-De-Oca-O'Reilly, 2019). Este enfoque constituye una prioridad, en la medida en que impacta estructuralmente las políticas y programas destinados a promover la inclusión y la equidad en el sistema educativo (Delgado Valdivieso et al., 2022; Teba Ortiz, 2020).

En esta línea, conviene mencionar el modelo de aprendizaje basado en proyectos de creciente popularidad en Latinoamérica. Es relevante porque facilita la participación constante de los estudiantes en la construcción de conocimiento me-

dianter proyectos y actividades prácticas (Armentero Reboredo, 2021). En específico, promueve el desarrollo de habilidades cognitivas vinculadas a la creatividad, la colaboración y el pensamiento crítico, lo que constituye a su vez un desafío para los docentes (Gonzalez&Argote y Castillo&González, 2024; Munoz-del-Campo, 2022).

De cara a los desarrollos más recientes, la tecnología ha desempeñado un rol fundamental en la transformación de los modelos de enseñanza-aprendizaje en América Latina (Guzzetti de Marecos, 2020), debido al incremento en la disponibilidad de dispositivos digitales y acceso a internet, lo que ha permitido la implementación de procesos y programas de educación en línea y el empleo de recursos tecnológicos en el aula. Así, diferentes plataformas en línea, aplicaciones educativas y recursos digitales facilitan el acceso a la educación en territorios periféricos y amplían las oportunidades de aprendizaje para todo tipo de estudiantes (Pérez Pinzón, 2022; Acuña Ortigoza, 2021).

Otro aspecto relevante es la gamificación, tendencia que abarca la aplicación de estrategias didácticas vinculadas al juego, que favorece el aprendizaje, aumenta la motivación y mejora el compromiso estudiantil (Moreno-Acosta y Zabala-Vargas, 2022). Este enfoque contribuye a que docentes y formadores fortalezcan el proceso mediante experiencias interactivas que propician la participación e interés en distintas áreas del conocimiento (Hernández-Horta et al., 2018).

También es importante resaltar la educación personalizada, ya que cobra especial relevancia al atender las diferencias individuales de los estudiantes y al asegurar la adaptación de los procesos formativos a sus necesidades, lo que implica un abordaje individualizado (Gil-Álvarez et al., 2023). En este sentido destacan estrategias como la tutoría individualizada y la adaptación de contenidos educativos, demostrando una mayor eficacia en la mejora del rendimiento académico y la motivación de los estudiantes (García Cruz et al., 2023).

Por otra parte, debido a la presencia significativa de poblaciones indígenas, afrodescendientes, palenqueras y Rrom en América Latina, la educación intercultural obtiene particular relevancia, ya que promueve la valoración de la diversidad cultural y lingüística presente en la región (Rochina Chimbo et al., 2023). Estos modelos fomentan ampliamente el respeto y el aprecio por las culturas existentes, favoreciendo la inclusión y equidad en el sistema educativo (Cruz, 2015).

Asimismo, es pertinente señalar que, en el mapeo de modelos educativos aplicados predominantemente en la región, destaca un componente —más que un modelo, una tendencia emergente en los procesos formativos—, referido a la educación ambiental, que se categoriza actualmente como un eje articulador de relevancia, debido a la comprensión crítica de las relaciones entre sociedad y naturaleza, y que responde a los desafíos ambientales y climáticos que enfrenta el mundo (Pataca Rodríguez y Flores, 2022). Esta iniciativa, que engloba la integración de la educación ambiental en el currículo y la promoción de prácticas sostenibles, contribuye a generar conciencia sobre la conservación del medio ambiente y al fortalecimiento de competencias en sostenibilidad para incentivar la participación ciudadana y la transformación socioecológica (Cardona Ospina y Cuero Galindo, 2023).

Actualmente, la necesidad de convertir la educación en un proceso más efectivo y eficiente resulta apremiante para favorecer la inclusión de metodologías inherentes a la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, particularmente ante un estudiantado cada vez más reflexivo y exigente. Esto motiva la proposición de estrategias orientadas a fortalecer la motivación y la permanencia estudiantil —principal desafío docente— (Gajardo, 2022). Desde esta perspectiva, surge la IAP, metodología innovadora respaldada por mayor potencial, que se estructura en tres principios esenciales:

1. Investigación: Fundamentada en el valor y la capacidad del conocimiento, más el respeto por sus diversas formas de generación y expresión.
2. Participación: Se apoya en principios democráticos; reconoce el derecho de las personas a ejercer control sobre sus propias circunstancias y subraya el intercambio permanente entre investigadores y miembros de la comunidad.
3. Acción: Orientada a lograr cambios que mejoren la situación de la comunidad implicada.

Así, los modelos de aprendizaje implementados en los territorios reflejan una combinación de enfoques pedagógicos innovadores, de integración de tecnologías educativas y compromiso con inclusión, equidad y valoración de la diversidad cultural. Este proceso de innovación educativa se llevó a cabo en diferentes contextos, entre los que destacan modelos de aprendizaje que integran contenidos curriculares adaptados a necesidades territoriales concretas. Sin embargo, el

principal reto persiste en la exploración constante del proceso de mediación durante la formación, con el objetivo de innovar en estrategias y metodologías que respondan a los requerimientos de una sociedad dinámica y en continua transformación.

En este sentido, este capítulo tiene como propósito abordar la IAP, identificando la tendencia en la adopción de investigación y el vínculo con categorías y subcategorías que permitan expandir el desarrollo conceptual y práctico en procesos formativos y sociales.

Metodología

Para realizar un análisis comparativo exhaustivo sobre la IAP como estrategia educativa en América Latina, se analizó la información bibliométrica de literatura publicada en inglés y español en el periodo 2012-2020. El objetivo principal era analizar el contenido detallado para identificar las líneas principales de investigación y los aspectos clave vinculados a esta temática.

El análisis bibliométrico se efectuó a partir de un enfoque inclusivo, reuniendo diversas fuentes académicas y científicas disponibles en múltiples bases de datos. Se aplicaron criterios rigurosos en la selección de los trabajos con el fin de asegurar la representatividad y exhaustividad de los resultados.

Durante este proceso, se realizaron etapas metodológicas de organización, categorización y examinación del contenido de los documentos seleccionados. Estos procedimientos permitieron identificar patrones emergentes, tendencias temáticas y áreas de interés preeminentes en la literatura revisada.

En consecuencia, los resultados obtenidos ofrecen una visión integral y actualizada del estado de la IAP en el contexto educativo latinoamericano. Asimismo, aportan conocimientos útiles para investigadores, educadores, responsables de políticas y demás actores comprometidos con la promoción de prácticas educativas innovadoras y participativas en la región.

Para ello, se consultaron las siguientes bases de datos: Redalyc, Scopus y SciELO, recurriendo a palabras clave tales como «action-research» y «participation», «transformation» y «education»; «action-research» y «participatory education-research-action in Latin America». Adicionalmente, se buscaron documentos de tipología artículo utilizando las palabras clave «participatory education-research-action» en Redalyc, y las categorías «transformation» y «education» en Scopus y SciELO.

El análisis de la información se llevó a cabo mediante el paquete Bibliometrix R de RStudio, que posibilita el análisis de investigación cuantitativa para cienciometría y bibliometría. Esta herramienta permite describir y ejecutar análisis predictivos, lo cual facilita el desarrollo de tendencias a partir de los datos analizados. En la tabla 1 se establecen las dimensiones consideradas en el respectivo análisis.

Tabla 1. Dimensiones de análisis

Dimensión	Descripción	Variables de interés
Quién y cuándo se investiga	Aspectos básicos para tomar en cuenta sobre las publicaciones.	Año de publicación, autores, afiliaciones.
Qué y dónde se investiga	Aspectos que abordan el tema de la investigación y su contexto.	Perspectivas sobre la IAP como estrategia educativa y contexto en el que se realiza la investigación.
Dónde se publica	Aspectos sobre las revistas nacionales e internacionales que publican investigaciones sobre el tema trabajado.	Nombre de la revista, impacto.

Fuente: elaboración propia.

Orígenes y bases teóricas de la IAP

La IAP se ha configurado por una variedad de influencias teóricas y raíces epistemológicas que han contribuido a la evolución y desarrollo en el tiempo. Aunque la influencia de las corrientes es diversa, existe un conjunto de puntos comunes compartidos en la construcción de esta metodología como enfoque crítico, transformador y comprometido con los procesos de cambio social.

Uno de los pilares fundamentales en la evolución histórica de la IAP es la influencia de la filosofía pragmática de John Dewey (1859-1952), tal como resaltan Greenwood y Levin (1998). Dewey postula la construcción de una sociedad más democrática, que se fundamenta en la acción continua y la reflexión constante. Para este autor, el conocimiento genuino emerge del proceso dinámico de participar en la acción y luego reflexionar sobre ella. Esta concepción tuvo un impacto significativo en la investigación acción pragmática en Estados Unidos, especialmente a partir de la década de los ochenta. La idea de que la acción y la reflexión sean elementos esenciales para el progreso social y la generación de conocimiento constituye un pilar central en la IAP, que se deriva del pensamiento de Dewey (Becerra Hernández y Moya Becerro, 2010).

Además de la contribución de Dewey, diversos autores destacan el trabajo innovador del psicólogo social alemán Kurt Lewin, cuyo trabajo se desarrolló en gran medida en los Estados Unidos desde la década de los cuarenta y se centró en el cambio social y las dinámicas grupales, pues su enfoque está en producir conocimiento gracias a la resolución de problemas prácticos de la vida cotidiana. Lewin aboga por la aplicación de métodos científicos para comprender y transformar las realidades sociales, promoviendo así un enfoque activo y participativo en la investigación, lo que influyó considerablemente en el desarrollo de la IAP, especialmente en lo que respecta a la idea de utilizar la investigación como una herramienta para el cambio social tangible y la búsqueda permanente de estrategias para la mejora de las condiciones de vida en las comunidades (Guardiola Ibarra, 2017).

La obra de Kurt Lewin ha representado una influencia crucial en el desarrollo de la IAP y otras aproximaciones a la investigación participativa. Sin embargo, la IAP no se limita únicamente a las ideas de Lewin, ya que también se ha nutrido de

una variedad de corrientes teóricas y diversas experiencias sociales. El origen de la IAP se remonta a la década de los setenta, especialmente en países como Colombia, Brasil, México, India y Tanzania, donde surgió como una respuesta a las limitaciones de las ciencias sociales tradicionales, en un contexto de crisis social y demandas de transformación estructural (Zapata y Rondán, 2016).

Estos antecedentes consolidaron algunos aspectos distintivos de la IAP, que se enfocan principalmente en la búsqueda de la justicia social y el fortalecimiento de grupos marginados, especialmente por el activismo político. Así, este enfoque se destacó en el Primer Simposio sobre IAP realizado en Cartagena en 1977, donde se reconoció el papel de desafiar estructuras de poder existentes, posicionándose como una herramienta clave para promover un cambio significativo en la sociedad (Lammerink, 2020).

En este contexto, al indagar en las bases teóricas que han moldeado la IAP, se resalta la propuesta de Orlando Fals Borda, quien ha sido fundamental para su desarrollo y estructuración de modelos de investigación interactiva (Velásquez et al., 2021). Sin embargo, Fals Borda y sus colegas anclaron corrientes y teorías como la psicología social, el marxismo, el anarquismo, la fenomenología y las teorías liberales de la participación, a fin de reconocer la necesidad de integrar ideas provenientes de diversas disciplinas para abordar tres grandes desafíos (Ortiz y Borjas, 2008).

El primer desafío se centra en comprender las relaciones complejas de la ciencia, el conocimiento y la razón, lo que les permitió inspirarse en el trabajo de Lewin, Sol Tax y Myles Horton, entre otros, para reconocer en la ciencia la importancia del constructo social y de la vinculación de fases como la interpretación y la revisión constante. Esta perspectiva llevó a valorar el conocimiento popular y las diversas formas de construir conocimiento (Jaramillo Marín, 2016). Otro desafío se refiere a la argumentación y la razón entre teoría y práctica, ya que se requería estudiar los procesos de descolonización y transformación social, liderados por figuras como Camilo Torres, Paulo Freire, José Carlos Mariátegui y Gandhi. Finalmente, el tercer desafío se centra en superar la herencia positivista que se fundamenta en las ciencias naturales, adoptando principios de horizontalidad basados en la reciprocidad simétrica propuesta por Agnes Heller (Saorín, 2000).

Es relevante señalar que, además de las corrientes mencionadas, otras vertientes han enriquecido la fundamentación de la IAP. Si bien los trabajos de Lewin, Freire y Fals Borda son puntos de referencia importantes para muchas de estas corrientes, la gran diversidad de propuestas explica la participación de investigadores de una amplia gama de disciplinas, como sociología, educación, antropología, economía, administración y medicina, cada una con sus propias tradiciones y enfoques surgidos en diferentes partes del mundo, y que han permitido diversificar este campo de estudio tal como ocurre en temas de desarrollos locales en Escandinavia, Australia y Perú, mientras que otras representan corrientes distintivas como el Diagnóstico Rural Participativo y la Investigación Constructivista (Flores et al., 2009).

Actualmente, los profundos cambios que experimenta el mundo, y por tanto el mundo del saber, han motivado el origen de la IAP, considerando relevante la búsqueda de acciones afirmativas en torno a situaciones humanas más democráticas, justas y sostenibles. Además, es fundamental la creencia en la producción de conocimientos a partir de la investigación realizada por las propias comunidades, como ruta estratégica para el empoderamiento y vinculando el uso de herramientas para realizar cambios positivos en su realidad. Por ejemplo, la IAP ha sido un referente metodológico estratégico en contextos de alta incertidumbre, tales como el cambio climático y otros procesos globales, que reconocen ampliamente el valor de los saberes y prácticas ancestrales de comunidades, especialmente de grupos campesinos e indígenas, que han adoptado medios de vida coherentes con las dinámicas del clima, lo que resalta la efectividad del saber situado para la construcción de escenarios de perspectiva y la consecución de respuestas adecuadas en contextos nuevos y cambiantes (Montañés Serrano y Martín Gutiérrez, 2017).

Importancia de la participación en la IAP

En la IAP, el enfoque investigativo se ajusta a las necesidades y preocupaciones específicas de las comunidades locales, con el propósito de lograr un alto grado de participación comunitaria a lo largo de todo el proceso. En este sentido, la investigación participativa puede adoptar diversas modalidades en cuanto a quiénes participan, de qué manera y en qué momento, así como quién toma decisiones respecto a qué aspectos y en qué etapas (Sánchez Fontalvo et al., 2020).

Conviene señalar que no todas las modalidades de participación tienen el mismo nivel de eficacia o calidad. Por consiguiente, se presenta una clasificación de los distintos tipos de participación, a fin de facilitar el análisis y la comprensión de este fenómeno (figura 1).

Figura 1. Clasificación de los tipos de participación en la IAP



Fuente: elaboración propia.

En la IAP, el objetivo es alcanzar niveles óptimos de participación, considerando la complejidad intrínseca de estos procesos y la variabilidad en la calidad de la participación. Por lo tanto, es fundamental identificar claramente las fluctuaciones en los niveles y la calidad de la participación, lo que debe ser un tema de reflexión continua tanto para los investigadores locales como para los externos.

Ejecutores de la IAP y sus funciones

La implementación de la IAP implica la colaboración de un grupo de individuos comprometidos con la investigación, cuyo objetivo es abordar un problema o pregunta que afecta directamente a una comunidad o entidad organizativa. En este proceso, los investigadores locales, que son los principales actores, cuentan con el acompañamiento de una o más personas externas que desempeñan el rol de facilitadores e investigadores externos. En ocasiones, también pueden participar otros expertos o científicos, contribuyendo desde su conocimiento especializado y experiencia en el campo para enriquecer el proceso investigativo de los investigadores locales (Espinoza-Freire, 2018).

Así, los investigadores locales son individuos comprometidos con la resolución de un problema específico que incide en su comunidad, dedicados a llevar a cabo la IAP. Estos investigadores pueden ser personas de diversas edades y con diferentes niveles de conocimiento sobre los temas desarrollados. Entre este grupo, se incluyen tanto individuos reconocidos en la comunidad por su experiencia en el área como aquellos interesados en aprender sobre el tema, considerando características como la curiosidad, la disposición y el entusiasmo por encontrar soluciones a los problemas que enfrenta la comunidad. Además de su rol investigativo, tienen la responsabilidad de compartir los nuevos conocimientos con los demás miembros de la comunidad u organización, así como colaborar en su aplicación práctica (Saboriego-Puig y Folguez-Bertomeu, 2018).

La comunidad u organización está compuesta por todas las personas que forman parte de ella, desde los más jóvenes hasta los más ancianos. Estos miembros participan en el proceso de diversas maneras, proporcionando y recibiendo información, comentando los avances de la investigación, aprendiendo sobre los resultados y considerando las recomendaciones surgidas de la IAP. De igual manera, su participación también confiere un papel de decisión en el proceso y en los resultados de la investigación, especialmente en comunidades donde la toma de decisiones es un esfuerzo colectivo (Pérez-Van-Leenden, 2019).

En este contexto, los facilitadores desempeñan un papel crucial en la guía del proceso de investigación, fomentando el diálogo entre los diferentes participantes y asegurando que las actividades se realicen de manera efectiva. Para ello, proporcionan orientación, información y apoyo a los investigadores locales. Esto es fundamental particularmente a lo largo de todo el proceso, desde la planificación hasta la interpretación de los resultados, en el que se procura el aprendizaje colectivo y la promoción de una relación horizontal entre los participantes. En su rol de mediadores de diálogo de saberes, los facilitadores ofrecen conocimiento especializado por medio de su experiencia o mediante la colaboración con expertos, siendo su labor fundamental para garantizar la calidad y la participación adecuada en todas las etapas del proceso de la IAP (Méndez et al., 2018).

Por consiguiente, los facilitadores desempeñan un rol multifacético al actuar como mediadores del proceso y como investigadores. En su función de facilitar el intercambio de conocimientos, pueden proporcionar acceso a la información de dos maneras: 1) mediante su propia experiencia y conocimientos si están familiarizados con el tema de investigación o 2) solicitando la ayuda de otros especialistas. De este modo, su labor es esencial para fomentar el aprendizaje colectivo y promover una relación horizontal tanto entre los investigadores locales como entre ellos y los especialistas externos. Por lo tanto, es crucial que los facilitadores presten atención a la calidad y los niveles de participación durante toda la IAP.

En este marco, los facilitadores pueden ser locales o externos. Para el caso de los facilitadores locales, se trata de personas de la misma comunidad que poseen los conocimientos necesarios para desempeñar esta función y que, en muchos casos, adquieren habilidades mediante la práctica y experiencia laboral, mientras que otros pueden haber recibido formación en IES. Por otro lado, los facilitadores externos son individuos que proceden de fuera de la comunidad, generalmente profesionales de organizaciones no gubernamentales, estudiantes, investigadores y guardaparques, entre otros. Independientemente de su origen, es fundamental que todos los facilitadores asuman la responsabilidad de impulsar las actividades, motivar al grupo de investigadores locales y fomentar el diálogo de manera respetuosa y sensible (Requena Bolívar, 2018).

En ciertas ocasiones, la participación de otros investigadores externos es valiosa e incluso imprescindible para consultar con técnicos o científicos de diversas especialidades. Su contribución enriquece la investigación al aportar diferentes

perspectivas y conocimientos, lo que facilita a los investigadores locales y a los facilitadores la producción de nuevas ideas sobre el problema comunitario y posibles soluciones. Además, estos investigadores externos pueden sugerir mejoras en el diseño de la investigación y la interpretación de los resultados. Es esencial que compartan sus conocimientos de manera respetuosa y mantengan una relación horizontal con los investigadores locales. En este sentido, los facilitadores resultan fundamentales al mediar este intercambio de saberes (Aguilar-Forero, 2019).

Desarrollo del tema

En el análisis de la información se encontraron 840 artículos entre el 2012 y 2022. De acuerdo con las palabras clave «transformation» y «education», la base de datos concentra 321 artículos en la temática durante los últimos diez años, de los cuales 197 (61 %) corresponden al periodo estudiado. Por su parte, al realizar la búsqueda de los términos «action-research» y «participatory education-research-action in Latin America» con los mismos parámetros, la base de datos consolida 271 artículos durante la última década, de los cuales el 27 % corresponden al periodo comprendido entre 2012 y 2022 (74 artículos).

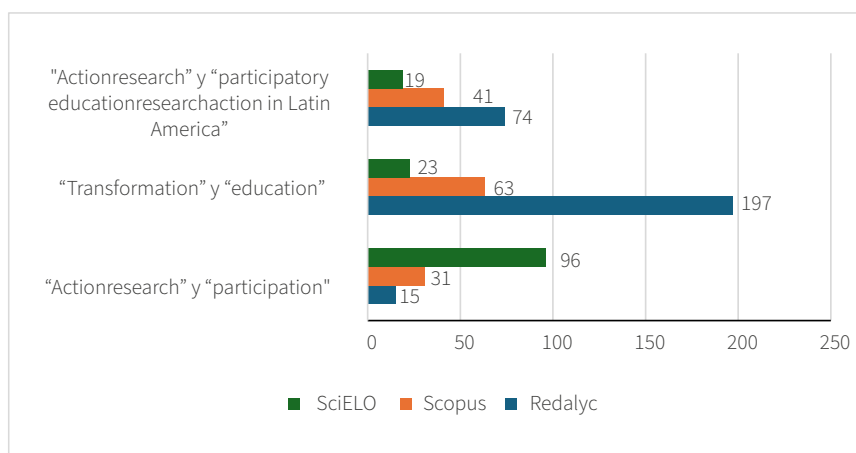
Con respecto a la base de datos Scopus, los términos «action-research» y «participation» evidencian 120 documentos, de los cuales 31 corresponden al periodo entre 2012 y 2022. Al realizar la búsqueda con los términos «transformation» y «education», se obtuvieron 247 registros, de los cuales 63 documentos (25 %) corresponden al periodo analizado. Asimismo, empleando la búsqueda con los conceptos «action-research» y «participatory education-research-action in Latin America», la base muestra 89 artículos, de los cuales 47 documentos (52 %) corresponden al periodo 2012-2022.

Finalmente, la búsqueda de «action-research» y «participation» en la base de datos SciELO arroja la publicación de 243 estudios, de los cuales el 39 % (96 documentos) se publicaron durante el periodo 2012-2022. Por otro lado, con palabras clave como «transformation» y «education», se registraron 88 documentos, de los cuales 23 (26 %) pertenecen al periodo 2012-2022. Por último, los conceptos «action-research» y «participatory education-research-action in Latin America» en SciELO

dieron como resultado 53 documentos, de los cuales 19 corresponden al periodo establecido.

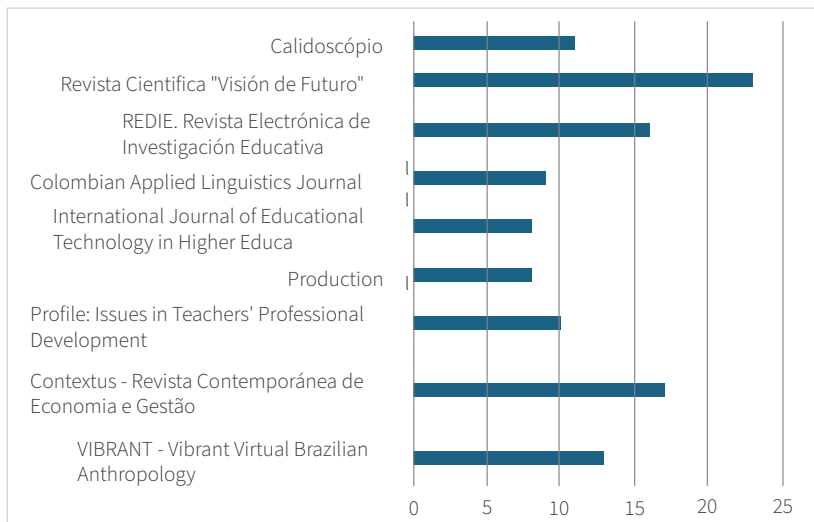
En la figura 2 se presentan los resultados obtenidos según la base de datos y el tipo de búsqueda, representados como 1) «action-research» y «participation»; 2) «transformation» y «education» y 3) «action-research» y «participatory education-research-action in Latin America».

Figura 2. Hallazgos por revista y dimensión



Fuente: elaboración propia.

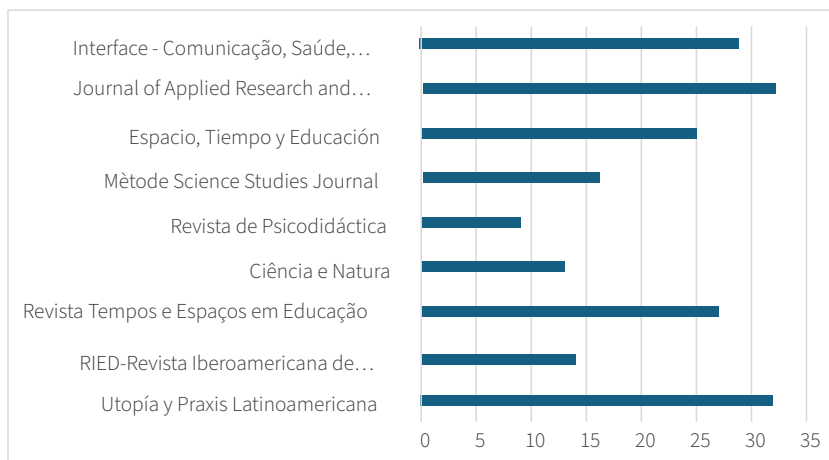
De acuerdo con los hallazgos vinculados con las categorías de análisis y los principales motores de búsqueda, es fundamental reconocer que la mayor cantidad de artículos se relaciona con el proceso de transformación en la educación, seguido de la IAP. Así, el motor de búsqueda más relevante en la publicación de artículos relacionados con el objetivo central del documento es la base de datos Redalyc, que concentran el 51.1 % de la totalidad de la información relacionada con esta temática.

Figura 3. Revista con mayor incidencia en la temática

Fuente: elaboración propia.

En la figura 3 se observa que las revistas que publican una mayor cantidad de artículos sobre la IAP, y es la Revista Científica Visión de Futuro la que tiene el mayor número. No obstante, un análisis preliminar del contenido muestra que la mayor parte de estos artículos se publica en idioma inglés, debido a su mayor aceptación por parte del público internacional. Este fenómeno representa un desafío para lograr el acceso pleno en países de habla hispana, ya que dificulta la apropiación del conocimiento condensado en estos documentos.

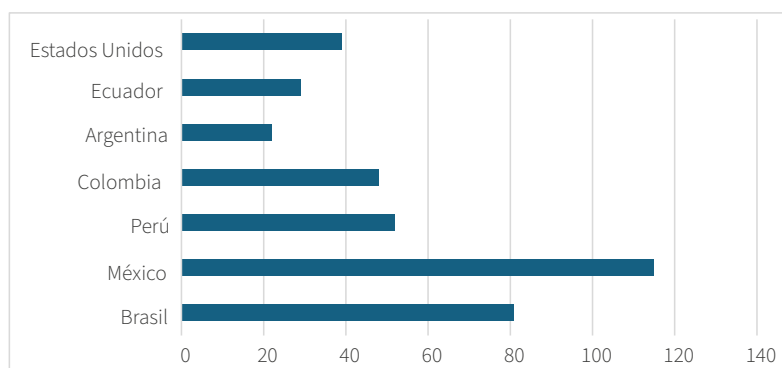
Figura 4. Revista con mayor cantidad de autores



Fuente: elaboración propia.

En el marco del análisis bibliométrico realizado, en la figura 4 se aprecian otras revistas de interés para la publicación de documentos sobre la IAP, como la *Revista Utopía, Praxis Latinoamericana* y *Journal of Applied Research and Technology*. Esto permite identificar que, para muchos autores, es importante publicar en una revista de renombre, ya que esto favorece un mayor alcance en la difusión de la investigación en diferentes regiones del mundo.

Figura 5. Países con mayor producción científica en «participator» y «education-research-action»



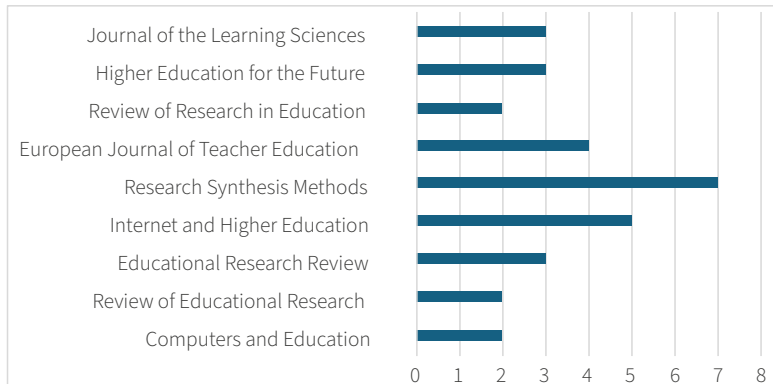
Fuente: elaboración propia.

Figura 6. Nube de palabras según las fórmulas de búsqueda en la base de datos Redalyc



En la Figura 6 se presenta la nube de conceptos que se encuentran más relacionados con la IAP en la base de datos Redalyc. Cabe señalar que la categoría con mayor grado de relación corresponde a «conocimiento», «diversidad» y «local». Esto sugiere que, al analizar el concepto, la mayoría de las veces se aborda un proceso que culmina en un enfoque local. En este sentido, y debido a la importancia de la construcción pedagógica y colectiva de la IAP, la palabra «Freire» alude al nombre de uno de los autores fundamentales.

Figura 7. Diez revistas que más están publicando artículos con términos «action-research» y «participation» en Scopus



Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la Figura 7, en el análisis realizado con la base de datos Scopus, se identifican las diez revistas más relevantes. No obstante, la revista que reúne la mayor cantidad de publicaciones es *Research Synthesis Methods*, con el 35% del total de los artículos, seguida por la revista *Internet and Higher Education*. Es importante destacar que, debido a que la mayoría de estas revistas publica en idioma inglés, muchas son gestionadas por editoriales estadounidenses.

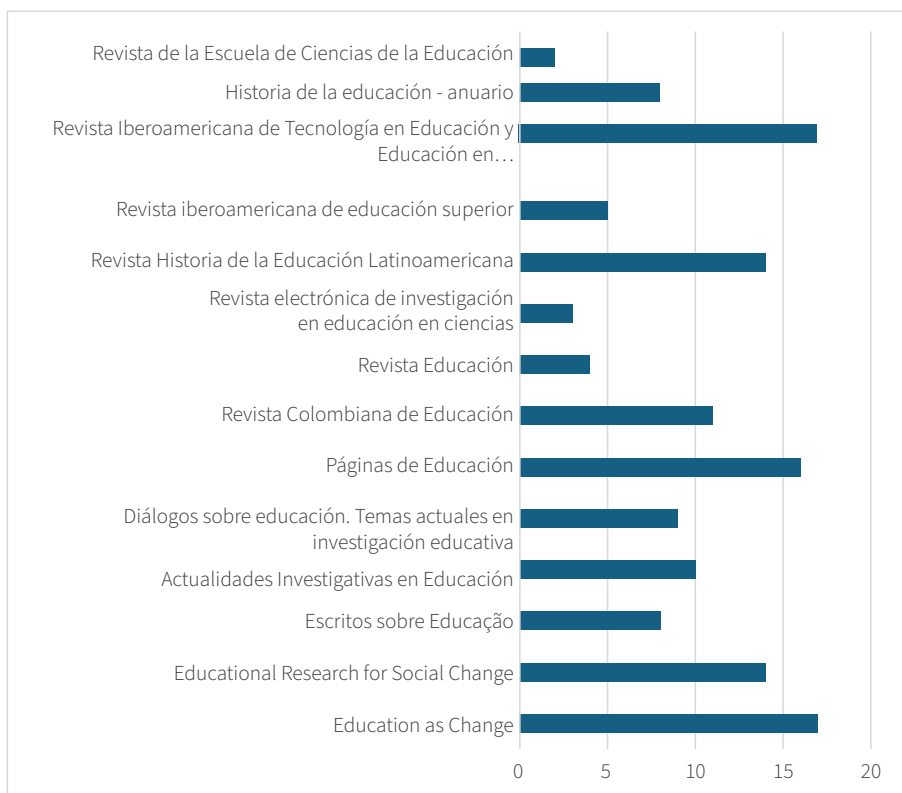
Figura 8. Nube de palabras, según la búsqueda de la temática, en la base de datos Scopus



Fuente: elaboración propia.

En este análisis la nube de palabras, como lo muestra la figura 8, permite identificar términos que, en la base de datos Scopus, evidencian una relación participativa ampliamente vinculada con el contexto social. Esto contempla una nueva manera de implementar procesos de formación que implica el reconocimiento de las condiciones contextuales. Así, resalta la importancia de reconocer que la categoría «investigación» también aparece de forma recurrente, funcionando como término alternativo en el ámbito pedagógico.

Figura 9. Revistas que más publican desde las diferentes fórmulas de búsqueda de «action-research» y «participation», «transformation» y «education», y por último «action-research» y «participatory education-research-action in Latin America»



Fuente: elaboración propia.

En lo correspondiente a las revistas que, en mayor medida, han publicado acerca de la IAP en la base de datos Scopus, como lo muestra la figura 9, sobresale la *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, en la que se encuentran publicaciones que destacan la importancia del enfoque IAP como modelo pedagógico. Este abordaje implica la aplicación de tecnologías innovadoras para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Figura 10. Nube de palabras según las fórmulas de búsqueda preestablecidas



Fuente: elaboración propia.

En la Figura 10 puede afirmarse que la mayoría de los términos vinculados con la investigación acción participativa corresponden a la estructuración de una metodología aplicada en el ámbito social. De este modo, la publicación de artículos sobre la IAP, como estrategia educativa en América Latina, subraya la necesidad de desarrollar un análisis crítico exhaustivo que permita comprender a fondo el impacto y la efectividad de esta metodología en los contextos educativo y comunitario de los territorios. Aunque la IAP ha ganado terreno y reconocimiento en estos escenarios, resulta fundamental examinar algunas consideraciones clave para obtener una visión más completa y objetiva (Vejarano, 1983).

En primer lugar, se considera de vital importancia poner en cuestión la representatividad de los estudios publicados sobre la IAP en América Latina, ya que la literatura académica, en ocasiones, presenta sesgo hacia investigaciones que no han tenido éxito ni resultados positivos de la IAP, lo que puede derivar en una visión parcial y en la omisión de desafíos, limitaciones o fracasos que pueden surgir en el momento de desarrollar la IAP en el contexto educativo latinoamericano (Contreras, 2002). Así, resulta esencial adoptar una perspectiva crítica que identifique tanto los beneficios como las deficiencias de la IAP en la práctica educativa (Harlen, 2013).

Asimismo, la diversidad en la implementación de la IAP en diversos contextos latinoamericanos requiere un análisis detallado, particularmente al identificar las particularidades de cada entorno educativo y los factores socioculturales y políticos que puedan afectar la efectividad y aplicabilidad de la IAP (Mardones Carrasco, 2014). Por ende, los estudios comparativos deben contemplar estas variaciones contextuales para evitar generalizaciones simplistas y, de esta manera, permitir una comprensión más profunda de cómo adaptar esta metodología a diferentes realidades educativas de la región (Pinto, 2010).

Otro aspecto fundamental es la inclusión de diversas perspectivas y voces en la investigación sobre la IAP (Mardones Carrasco y Velásquez Tapia, 2015), que reflejen las experiencias y opiniones de los distintos actores involucrados en el proceso educativo, que abarque desde estudiantes y docentes hasta padres de familia y miembros de la comunidad. Así se asegura una comprensión más íntegra acerca de los impactos y desafíos de la IAP en los diferentes niveles y contextos educativos en América Latina (Waissbluth, 2019).

Del mismo modo, se considera crucial abordar las dinámicas de poder y la distribución desigual de recursos que inciden en la implementación de la IAP en América Latina. En muchos casos, los proyectos de investigación y desarrollo educativo se ven influidos por agendas externas o intereses políticos, lo que podría comprometer la auténtica participación y el empoderamiento de las comunidades locales (Abril González, 2019). Por consiguiente, los estudios críticos sobre la IAP deben analizar minuciosamente estas dinámicas y promover perspectivas más democráticas y equitativas en la investigación educativa de la región (Jarquín Sánchez, 2002).

Por ende, la publicación de artículos acerca de la IAP, como estrategia educativa, puede aportar información valiosa y relevante. Sin embargo, es indispensable adoptar un enfoque crítico que considere la representatividad de la investigación, la variabilidad contextual, la pluralidad de perspectivas y las dinámicas de poder subyacentes. Solo mediante un análisis riguroso y reflexivo puede avanzarse hacia una comprensión más significativa acerca del papel de la IAP en la mejora educativa en la región (Calvo Salvador et al., 2019).

Por otra parte, a partir del análisis de los documentos obtenidos para el periodo 2012-2022 en las bases de datos Redalyc, Scopus y SciELO, se identifican líneas de investigación emergentes, orientadas a temáticas como la descripción y contextualización de la IAP como método de investigación, así como al uso de la IAP como método de estudio.

Conclusiones

La investigación acción participativa (IAP), como enfoque de investigación, se distingue por su desarrollo en entornos reales, fuera de escenarios limitados a estudios preliminares, puramente académicos, o que centran su interés en el fortalecimiento de sectores específicos. Por esta razón, la IAP busca trascender los modelos tradicionales de investigación en los cuales se observa el fenómeno de manera pasiva, sin considerar la interacción dinámica entre el conocimiento teórico y su aplicación en escenarios contextualizados.

En la IAP, se aprecia una estrecha relación entre la teoría y la realidad observable mediante la participación de los investigadores y, en general, de todos los interesados o vinculados al proceso investigativo. Ello implica que el conocimiento no se obtiene únicamente por la observación y el análisis, sino que surge producto de la transformación de realidades sociales sometidas a investigación. Investigadores y participantes en la IAP colaboran para identificar problemas, proponer soluciones y emprender acciones concretas para abordarlos. Esta cooperación directa promueve un enfoque participativo, empoderando a las partes involucradas y permitiéndoles un papel activo en la generación de conocimiento y en la transformación social.

Así, IAP reconoce el conocimiento cimentado en la experiencia cotidiana de los individuos, desempeñando un papel crucial en la adaptación y supervivencia de los grupos sociales en su entorno. Este saber práctico y contextualizado se considera imprescindible para comprender las dinámicas sociales, en particular los desafíos afrontados por las comunidades, ámbitos en los que la IAP fomenta la participación de los investigados, y facilita que los actores territoriales se conviertan en agentes de cambio en su propia realidad. Igualmente, que participen en el proceso de investigación como figuras centrales y protagonistas para aportar sus puntos de vista, experiencias y conocimientos particulares.

Al optar por la IAP, como método investigativo, es imprescindible comprender su visión integradora, que abarca aspectos como formación, capacitación e investigación. Esto supone enfrentar desafíos, como la labor de unificar el conocimiento cotidiano y empírico con el científico, así como la integración coherente y efectiva entre teoría y práctica. Además, esta metodología requiere ser suficientemente adaptable y flexible para adecuarse a las realidades y necesidades de los participantes y contextos en que se implemente, teniendo en cuenta que la IAP se fundamenta en una concepción metodológica dialéctica, que reconoce la naturaleza dinámica y cambiante de la realidad. Esta metodología aspira a comprender y abordar problemas de manera integral, entendiendo que no existe una única solución y que resulta imprescindible ajustarse continuamente a las transformaciones del entorno.

Referencias

- Abril González, E. J., Ostos Gallo, M. F., y Suárez Ruiz, L. N. (2019). *Participación juvenil en el municipio de Gachancipá. Un ejercicio de IAP* [Tesis de grado, Universidad de la Salle]. Ciencia Unisalle. <https://hdl.handle.net/20.500.14625/27351>
- Acevedo Mena, K. M. (2020). Estado del arte del estudio de los estilos de aprendizaje en universidades de América Latina y España. *Revista Humanismo y Cambio Social*, 53–68. <https://doi.org/10.5377/hcs.v0i15.9899>

- Acuña Ortigoza, M. (2021). América Latina. Entre la nueva realidad y las viejas desigualdades. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(1), 129–140. <https://doi.org/10.36390/telos231.10>
- Aguilar Forero, N. J. (2019). Ciberactivismo y educación para la ciudadanía mundial: una investigación-acción participativa con dos experiencias educativas de Bogotá. *Palabra Clave*, 22(2), e22210. <https://doi.org/10.5294/pacla.2019.22.2.10>
- Aguilar Rivera, M. D. C. (2010). Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad. *Revista de Psicología*, 28(2), 208–226. <https://doi.org/10.18800/psico.201002.001>
- Alducin-Ochoa, J. M., y Vázquez-Martínez, A. I. (2016). Estilos de aprendizaje, variables sociodemográficas y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de Edificación. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 1. <https://doi.org/10.15359/ree.21-1.18>
- Armentero Reboredo, A. A. (2021). Consideraciones sobre el aprendizaje basado en proyectos y la competencia sociocultural. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 4(1), 106–114.
- Becerra Hernández, R., y Moya Romero, A. (2010). Investigación-acción participativa, crítica y transformadora: Un proceso permanente de construcción. *Revista Integra Educativa*, 3(2), 133–156.
- Calvo Salvador, A., Rodríguez Hoyos, C., y Fernández Díaz, E. (2019). Mejorar la docencia universitaria a través de una educación comprometida con el cambio social. Una investigación-acción participativa (IAP). En *Actas del XIX Congreso Internacional de Investigación Educativa: Investigación comprometida para la transformación social* (vol. I, p. 165). Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE). <http://hdl.handle.net/10902/18602>
- Cardona Ospina, J. A., y Cuero Galindo, L. L. (2023). *Pedagogía del agua: Diseño de estrategia de enseñanza para la educación ambiental integral de quinto grado del ciclo de primaria en las instituciones educativas* [Tesis de maestría., Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/48534>

- Contreras, R. (2002). La investigación-acción participativa (IAP): Revisando sus metodologías y sus potencialidades. En J. Durston y F. Miranda (Comps.), *Experiencias y metodología de la investigación participativa* (pp. 7–18). Cepal. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/93624c7b-bd4a-4f9c-a21b-5e2b6a17f7cd/content>
- Cruz, R. (2015). La interculturalidad en las políticas de educación intercultural. *Praxis y Saber*, 6(12), 191–205.
- Delgado Valdivieso, K. E., Vivas Paspuel, D. A., Carrión Berrú, C. B., y Reyes Masa, B. D. (2022). Educación inclusiva en América Latina: Trayectorias de una educación segmentada. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 17–29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845002>
- Espinoza-Freire, E. E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Revista de Educación*, 16(1), 122–139.
- Flores, E., Montoya, J., y Suárez, D. (2009). Investigación-acción participativa en la educación latinoamericana: Un mapa de otra parte del mundo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(40), 289–308.
- Gil-Álvarez, J. L., Morales-Cruz, M., y León-González, J. L. (2023). La gestión educativa en la universidad inclusiva. Transformación de sus procesos desde una educación personalizada y participativa. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(1), 47–54. <https://doi.org/10.62452/96dn3m03>
- Gajardo, M. (2022). Desarrollo educativo en América Latina. Tendencias globales, desafíos regionales. En F. Miranda López y A. Martínez Bondón (Coords.), *Políticas, reformas y evaluación educativas en México y América Latina: Balance y perspectivas a futuro* (pp. 103–132). Universidad Iberoamericana.
- García Cruz, J. A., García Díaz, B. L., Guevara Valdiviezo, Y., Ortega Rojas, Y. K., Pernaleté Lugo, J., Sakibaru Mauricio, L. A., y Vargas Cárdenas, C. A. (2023). *Inteligencia artificial en la praxis docente: Vínculo entre la tecnología y el proceso de aprendizaje*. Mar Caribe Editorial. <https://doi.org/10.17613/1B497-RHW80>

- Gonzalez-Argote, J., y Castillo-González, W. (2024). Problem-Based Learning (PBL), review of the topic in the context of health education. *Seminars in Medical Writing and Education*, 3, 57. <https://doi.org/10.56294/mw202457>
- Greenwood, D. J., y Levin, M. (1998). *Introduction to action research: Social research for social change*. Sage Publications.
- Guardiola Ibarra, A. E. (2017). Convergences of the research participatory and though complex. *Investigación & Desarrollo*, 25(1), 192–223. <https://doi.org/10.14482/indes.25.1.10235>
- Guzzetti de Marecos, P. C. (2020). Plataforma virtual: Una herramienta didáctica para el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, (2), 860–877. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.122
- Harlen, W. (2013). *Evaluación y Educación en Ciencias Basada en la Indagación: Aspectos de la Política y la Práctica*. Global Network of Science Academies (IAP) Science Education Programme (SEP).
- Hernández-Horta, I. A., Monroy-Reza, A., y Jiménez-García, M. (2018). Aprendizaje mediante Juegos basados en Principios de Gamificación en Instituciones de Educación Superior. *Formación Universitaria*, 11(5), 31–40. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000500031>
- Jaramillo Marín, J. (2016). Orlando Fals Borda, Una sociología sentipensante para América Latina (antología). *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 1(54), 315. <https://doi.org/10.22201/cialc.24486914e.2012.54.56810>
- Jarquín Sánchez, M. E., Contreras Suárez, E., Restrepo Botero, D. I., Agudelo Sedano, R., Candiano, R., Primavera, H. H., Weinstein, J., Licha, I., Rey De Marulanda, N., Ilari, S. R., Araujo, E. C. D., Mota, M. A. O., Gamallo, G., Fábrega L., R., Jatobá, V. L. A., Alves Junior, L., De Avila, C. M., Vidigal, E. N., Denis, M., ... Fanta De La Vega, G. (2002). *Gerencia social en América Latina: Enfoques y experiencias innovadoras*. BID. <https://doi.org/10.18235/0012446>
- Lammerink, M. P. (2020). Educación Popular y la IAP-propuestas desafiantes para Europa. *Kikiriki. Cooperación Educativa*, (53), 39–44.

- Saorín, L. (2000). *Una teoría de la modernidad de Agnes Heller*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España.
- Lugo, M. T., y Ithurburu, V. (2019). Políticas digitales en América Latina. Tecnologías para fortalecer la educación de calidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 79(1), 11–31. <https://doi.org/10.35362/rie7913398>
- Mardones Carrasco, R. (2014). *Sistematización de una experiencia de investigación-acción-participativa (IAP) para el fortalecimiento de la participación comunitaria de jóvenes en el Chaitén post-erupción volcánica a través de la radio local* [Tesis de grado, Universidad de Chile]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/115735>
- Mardones Carrasco, R., y Velásquez Tapia, F. (2015). Fortalecimiento de la participación comunitaria a través de la radio local: Una propuesta de investigación-acción participativa (IAP) con jóvenes en Chaitén. *Magallania (Punta Arenas)*, 43(3), 77–90. <https://doi.org/10.4067/S0718-22442015000300007>
- Méndez, V. E., Caswell, M., Gliessman, S. R., Cohen, R., y Putnam, H. (2018). Agroecología e investigación-acción participativa (IAP): Principios y lecciones de Centroamérica. *Agroecología*, 13(1), 81–98. <https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/385691>
- Montañés Serrano, M., y Martín Gutiérrez, P. (2017). De la IAP a las Metodologías Sociopráxicas. *Hábitat y Sociedad*, (10), 35–52. <https://doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2017.i10.03>
- Montes-de-Oca-O'Reilly, A. (2019). Dificultades para la Transversalización de la Perspectiva de Género en una Institución de Educación Superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 105–125. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782019000100105>
- Moreno-Acosta, J., y Zabala-Vargas, S. A. (2022). Efecto sobre la motivación y el rendimiento académico al aplicar aprendizaje basado en juegos en la enseñanza de las redes definidas por software. *Formación Universitaria*, 15(4), 81–94. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000400081>

- Munoz-del-Campo, N. (2022). The problem-based learning as a pedagogical framework for teaching master of public policy and master of public administration programs in Latin America. *Teaching Public Administration*, 41(3), 408–426. <https://doi.org/10.1177/01447394221124818>
- Ortiz, M., y Borjas, B. (2008). La investigación-acción participativa: Aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio Abierto: Cuaderno Venezolano de Sociología*, 17(4), 615–627. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12217404.pdf>
- Pataca Rodríguez, F., y Flores, E. (2022). Desarrollo sostenible desde la educación ambiental en Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1981–2000. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2348
- Pérez Pinzón, L. R. (2022). Tecnología Educativa en América Latina. Revisión de definiciones y artefactos. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (81), 122–136. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.81.2539>
- Pérez-Van-Leenden, M. D. J. (2019). La investigación acción en la práctica docente. Un análisis bibliométrico (2003-2017). *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(24), 177–192. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-24.ncev>
- Pinto, M. C. (2010). El trabajo cooperativo en la docencia de una maestría en Comunicación Social: La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior. *Signo y Pensamiento*, 29(56), 140–159.
- Rama, C. (2016). La fase actual de expansión de la educación en línea o virtual en América Latina. *Universidades*, (70), pp. 27–39.
- Requena Bolívar, Y. C. (2018). Investigación Acción Participativa y Educación Ambiental. *Revista Científica*, 3(7), 289–308. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.15.289-308>
- Rochina Chimbo, L. C., Ramírez Eras, Á. M., y Rochina Chimbo, S. M. (2023). Modelos pedagógicos en universidades interculturales en América Latina: Pedagogical models in intercultural universities in Latin America. *LATAM Revista Latinoa-*

americana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.861>

Sabariego-Puig M. S., y Folgueiras-Bertomeu, P. F. (2018). Investigación-acción participativa. El diseño de un diagnóstico participativo. *Revista D'innovació I Recerca En Educació*, 11(1). <https://doi.org/10.1344/reire2018.11.119047>

Sánchez Fontalvo, I. M., González Monroy, L. A., y Esmeral Ariza, S. J. (2020). *Metodologías cualitativas en la investigación educativa*. Editorial Unimagdalena.

Teba Ortiz, M. (2020). *Discapacidad y educación inclusiva en América Latina* [Tesis de grado, Universidad de Jaén]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/10953.1/13276>

Vejarano, G. (1983). *La investigación participativa en América Latina*. Centro Regional de Educación de Adultos y Alfabetización Funcional (CREFAL).

Velásquez, L. A., Alvarado Mendoza, S. Y., y Barroeta Hidalgo, V. D. V. (2021). Investigación-acción-participativa: Alternativa metodológica para el estudio de las comunidades. La visión de Orlando Fals Borda. *Revista Científic*, 6(21), 314–335. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.21.17.314-335>

Waissbluth, M. (2019). *Educación para el siglo XXI: El desafío latinoamericano*. Fondo de Cultura Económica.

Zapata, F., y Rondán, V. (2016). *La investigación-acción participativa: Guía conceptual y metodológica del Instituto de Montaña*. Instituto de Montaña.