

PRIMER DIÁLOGO

APROXIMACIÓN A LA ACCIÓN Y LO PSICOSOCIAL

PREÁMBULO. LAS MOTIVACIONES QUE ORIENTARON ENTRE-TEJER EL PRESENTE TRABAJO

Adriana María Rojas Angarita

¿Por qué discutir sobre la acción psicosocial?

El programa de Psicología de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) se ha enfocado en dinamizar, a través de un ejercicio articulado a sus redes curriculares y de curso, un diálogo continuo que permite co-constituir reflexiones sobre los conceptos que son parte esencial en la formación de los profesionales en Psicología. Esto con el fin de articular los diferentes resultados de aprendizaje y responder de manera efectiva a las realidades de los campos de actuación en los cuales se desempeñan los profesionales. De esta manera, en los últimos años se han llevado a cabo ejercicios en diferentes escenarios académicos para comprender el qué y el cómo de lo psicosocial, con el fin de atender un interés que se articula en precisar los alcances epistemológicos, teóricos y metodológicos sobre la acción psicosocial. Lo anterior, también aten-

diendo la esencia que promueve la formación de psicólogos unadistas, orientados desde posturas biopsicosociales, enmarcadas en los principios de la complejidad, el construccionismo y el constructivismo.

¿Cuáles elementos curriculares hacen parte del programa de formación profesional de Psicología de la UNAD?

El programa de Psicología de la UNAD propone:

Formar psicólogos en la modalidad virtual en campos tradicionales y emergentes de la Psicología desde una perspectiva social comunitaria, con espíritu crítico y sentido innovador, que incidan idóneamente en su entorno social a nivel regional, nacional e internacional, en consonancia con los principios de la Psicología como ciencia, disciplina y profesión, con el fin de elevar la calidad de vida de las personas y las comunidades mediante la aplicación del conocimiento, la investigación y proyección social, la integración de las TIC, fomentando la interdisciplinariedad, los principios y valores de la participación, la solidaridad, la autogestión, la convivencia armónica, la ética y la justicia social. (UNAD, 2020, p. 5)

Esta misión se dinamiza desde una apuesta curricular, gestionada desde un Núcleo Integrador Problemático (NIP) denominado: “Integración de saberes psicológicos para una praxis contextualizada y potente”.

Este NIP se configura a partir de dos consideraciones fundantes: a) El reconocimiento de la existencia y valía de una amplia gama de saberes disciplinarios e interdisciplinarios que estructuran el andamiaje teórico de la psicología. b) La conciencia plena de los complejos retos que tiene la psicología, planteados desde los diferentes campos disciplinares y profesionales, tanto tradicionales como emergentes. Es así como el NIP implica, desde lo disciplinar, una apuesta de formación que respeta y recupera la amplitud del conocimiento psicológico, desde el que le es más propio hasta el que le nutre desde otros campos. También significa enfrentar la necesidad manifiesta de la transformación social y el desarrollo humano. En este sentido, se fundamenta en la necesidad de una comprensión amplia de lo psicológico dentro de un programa de formación que reconoce la vastedad de la tradición científica de la psicología y la riqueza de los conocimientos que esta ofrece (UNAD, 2020).

El NIP recoge y entrelaza varios asuntos clave identificados en la problematización de la concepción disciplinar para el programa y las demandas del contexto. Tales asuntos se permiten la estructuración del programa de Psicología, los cuales se relacionan con los núcleos problemáticos específicos y se describen brevemente a continuación: núcleo problemático 1: fundamentos de “lo psicológico” (lo que se refería en el plan 3443 como

psicología, sujeto y sociedad); núcleo problémico 2: intersubjetividad y bienestar multidimensional; núcleo problémico 3: salud y calidad de vida (lo que se refería en el plan 3443 como salud comunitaria y convivencia); núcleo problémico 4: acción psicosocial en campos profesionales del psicólogo (lo que se refería en el plan 3443 como psicología y acción psicosocial), y núcleo problémico 5: investigación y ética: ejes transversales en psicología.

¿Se disponen escenarios para dialogar sobre las apuestas curriculares?

Para la estructura curricular del programa de Psicóloga de La UNAD, la acción psicosocial es parte fundamental de la formación de los psicólogos. De esta forma, desde otras posturas y construcciones realizadas por diferentes actores articulados a la formación de profesionales, se han retomado también los escenarios de vida académica para generar reflexiones y aprendizajes que permitan dar mayor claridad al manejo de esta apuesta, transitando por las bases epistemológicas, teóricas y metodológicas. Uno de los escenarios que ha permitido estos diálogos ha sido el Congreso Internacional de Psicología y el Simposio Internacional de Psicología Social Comunitaria, eventos dinamizados anualmente por el programa de Psicología, en el cual se han co-construido desde diferentes posturas y reflexiones elementos que aportan a las dinámicas de formación.

Así, durante las versiones del congreso realizadas entre los años 2021, 2022 y 2023, el concepto de “acción psicosocial” fundamentó la base de la reflexión entre académicas y académicos nacionales e internacionales, profesoras y profesores de nuestra escuela y del programa, además de nuestra comunidad estudiantil y de egresadas y egresados. Estas jornadas buscaron comprender lo que significa el quehacer del psicólogo, tanto en la formación de nuestros estudiantes como en el ejercicio profesional, sin dejar de lado el reconocimiento del papel que desempeñan otros profesionales en este campo. Se destacó, además, el impacto que tiene este escenario académico como espacio de encuentro y que se recoge en un conjunto de ideas que expresan la intención expositiva, analítica y comprensiva que ofrece cada capítulo que hace parte de este texto.

1. El libro es un diálogo sobre lo psicosocial, se resalta la concepción que se presenta como un campo epistemológico de la psicología. Desde esta perspectiva, se amplía la articulación con las ciencias sociales, reconociendo la complejidad en la comprensión del ser: un ser dinámico que emerge en las cotidianidades de los contextos. Esta mirada diversa fue posible gracias a los aportes generados en los trabajos desarrollados por la red de acción psicosocial y en los congresos previamente mencionados, donde confluyeron múltiples voces en un ejercicio de diálogo académico.

2. Desde esos contextos de diálogo (la red de acción psicosocial y de los congresos), el libro propone una mirada ampliada de la comprensión de lo psicosocial y la acción ante los diversos y complejos dilemas que se encuentran en el camino, así como las comprensiones de las dinámicas que conectan al ser y los múltiples grupos, organizaciones en los cuales transitamos desde el rol como profesionales. Se reconoce lo psicosocial como una manera de explicar las relaciones de los seres, desde diferentes dimensiones, que atraviesan la biografías y sociografías vitales. A lo largo de los tres diálogos que conforman este libro, es posible identificar el alcance y la amplitud de las visiones y reflexiones que enriquecen la comprensión de este campo.
3. En el campo de lo psicosocial “se reitera la importancia de reconocer los significados”, lo que da una comprensión diferente de la realidad. El libro busca reconocer los saberes populares y la memoria colectiva, como elementos clave para comprender los contextos en los cuales se dinamiza el ser. Es precisamente a través del cambio de significados que se da la dinamización en nuestros contextos.
4. Con el libro queda expresada una invitación: pasar por cada capítulo y valorar sus posiciones, sus posturas y el sentido de cotidianidad que le fundamenta. Se trata de avanzar hacia al sentido sobre la acción y lo psicosocial que nos brindan. No se tratan de polaridades, sino de apertura a la comprensión compleja de ser. Asimismo, se reconoce la acción desde la prevención en los diferentes escenarios vitales, para optimizar la calidad de vida y el bienestar de los individuos, grupos y comunidades.
5. Cada capítulo ofrece comprensiones que pueden explicar el propósito de tejido que tiene el texto, el cual se construye a partir de apuestas y reflexiones compartidas. En ellos se plantea una pregunta sobre el “qué” de lo psicosocial, lo que permite abrir una conversación en torno a su carácter ontológico y el lugar epistemológico que se entrecruzan en un espacio de diálogo a múltiples voces. Así, se resaltan las diversas reflexiones que cada capítulo nos ofrece.
6. El texto evidencia cómo la praxis psicosocial se define como un proceso dialógico y transformativo de acción-reflexión, teniendo en cuenta las acciones humanas y sus ramificaciones en la cotidianidad. Los territorios son considerados como espacios de relación donde estas acciones impactan directamente el bienestar de las comunidades.
7. Cada capítulo expresa la transdisciplinariedad en la praxis psicosocial. Se destaca la imperiosa necesidad de adoptar un enfoque transdisciplinario en la praxis psicosocial, que trascienda las fronteras disciplinarias establecidas, fusionando diversas formas de conocimiento y experiencias para abordar los desafíos sociales complejos.

8. Finalmente, la interacción entre lo social y lo político en la praxis psicosocial reconoce y analiza la interconexión inextricable entre lo social y lo político, enfatizando la necesidad de una comprensión y acción integradas para abordar eficazmente los desafíos en los contextos territoriales.
9. Desde estas ideas se sustenta el interés de seguir propiciando espacios de co-construcción académica, reconociendo cómo la acción y lo psicosocial constituyen un marco interpretativo y de actuación que invita, convoca y motiva a una reflexión continua y permanente.

¿Cómo gestar y divulgar las comprensiones alcanzadas sobre la acción psicosocial?

Desde el interés de gestar las comprensiones que se lograron en función de la acción psicosocial, y consolidar más la articulación de estas en los escenarios académicos, el programa llevó a cabo dos ejercicios importantes que optimizaron la consolidación de este libro: por un lado, se recogieron los aportes, conclusiones y diálogos establecidos en el Congreso Internacional y Simposio Internacional de Psicología Social Comunitaria; por el otro, se realizó una exploración documental de relevancia en el abordaje del tema (psicosocial, intervención y acción) en el contexto colombiano y mundial, desde la cual se logran comprensiones teóricas que fundamentan las reflexiones tejidas en diferentes escenarios.

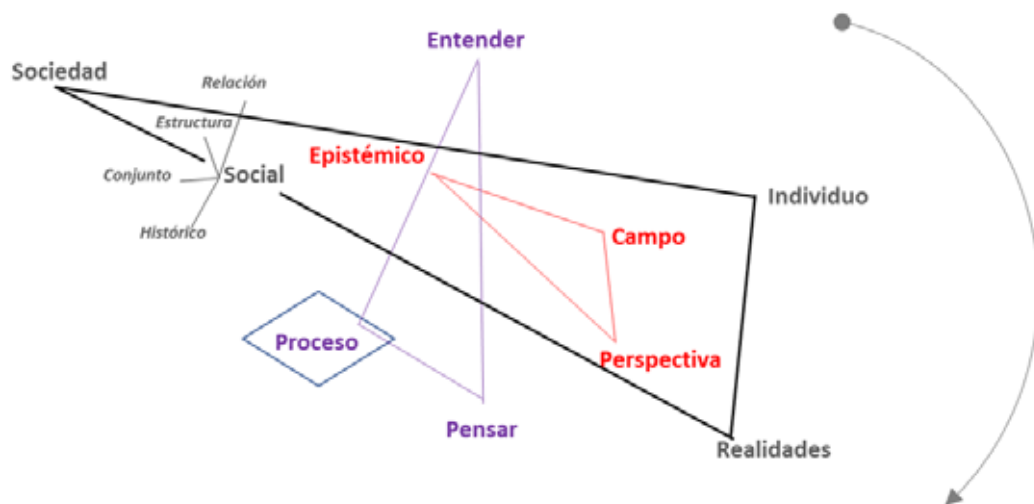
Con ello, se establecieron tres debates fundamentales:

Primer debate. El concepto de psicosocial, un tema ya amplio, ¿qué debatir?

El I Congreso Internacional Perspectivas en Psicología Latinoamericana —realizado en 2021—, no se centró únicamente en un tema específico bajo la metodología de simposio, sino que abordó las novedades de la disciplina, investigaciones y tendencias de los diferentes campos profesionales. Lo anterior, se fundamentó en las necesidades que se encontraron en los ejercicios de autoevaluación y de renovación del registro calificado. Además, se presentó una nueva propuesta curricular, con el fin de propiciar un escenario académico que dialogue sobre la psicología en y para nuestros territorios en Latinoamérica, gestando reflexiones y propuestas que aporten a responder a esas necesidades e intereses latentes. En esta versión, uno de los focos que guiaron los diversos escenarios de conversación fueron los campos profesionales del psicólogo y su articulación con la acción psicosocial. La moderación estuvo a cargo de la Dra. Katherine Isabel Erazo González, y participaron como panelistas el Dr. Carlos Arango Calad (Colombia), la Dra. Luz María Martell Ruíz (México), el Dr. Santiago Conti (Argentina) y la Dra. Rosa Suárez Prieto (Colombia).

Figura 1. Grafo de similitud y esquema conceptual, pregunta orientadora sobre lo psicosocial y su análisis e interpretación





Fuente: elaboración propia.

Desde el interés que conjuga lo psicosocial, el grafo (generado con herramienta Iru-mateq) y su interpretación esquemática —a través de un mapa conceptual— permiten visualizar las relaciones entre diversos términos y conceptos, organizados en torno a tres premisas representadas por tres triángulos, todos conectados entre sí a través de lo psicosocial. El triángulo negro representa la conexión entre el individuo y la sociedad, así como sus realidades compartidas, situándolos y definiéndolos en su carácter psicosocial. El triángulo morado plantea lo psicosocial como un proceso que, además de funcionar como marco interpretativo, constituye esencialmente una forma de pensamiento. Finalmente, el triángulo rojo concibe lo psicosocial como una reflexión (y no como un concepto cerrado), que, desde una perspectiva epistémica, busca integrar múltiples enfoques y campos de aproximación.

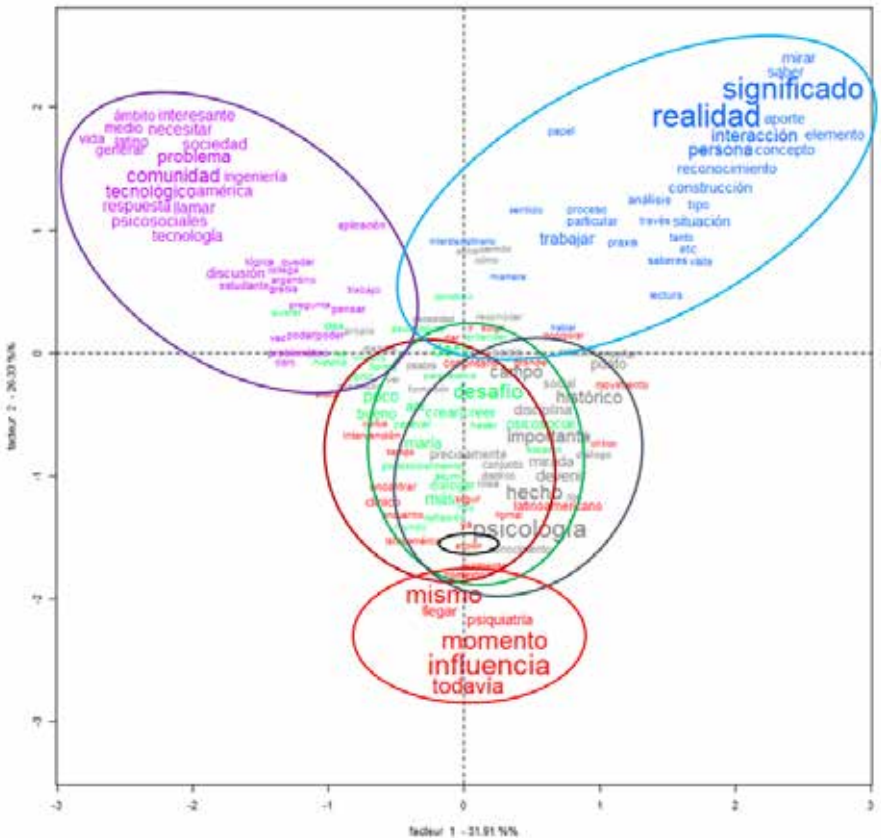
Esto nos dice cómo, en la actualidad, la psicología, como lugar disciplinar, alberga un amplio y diverso espacio de discusiones y reflexiones en torno a una variedad de campos y enfoques —algunos de ellos se presentan como emergentes— que significan su objeto y orientaciones de discusión. A su vez, en la complejidad de la comprensión de la realidad humana, se vuelve cada vez más evidente la necesidad de establecer diálogos inter y transdisciplinares, especialmente entre la psicología (o las psicologías) y otras áreas de las ciencias sociales y humanas. Este horizonte brinda la posibilidad para proponer un diálogo de sentidos; de ahí que lo psicosocial, la acción y el acompañamiento se propongan como ejes de la discusión del presente libro.

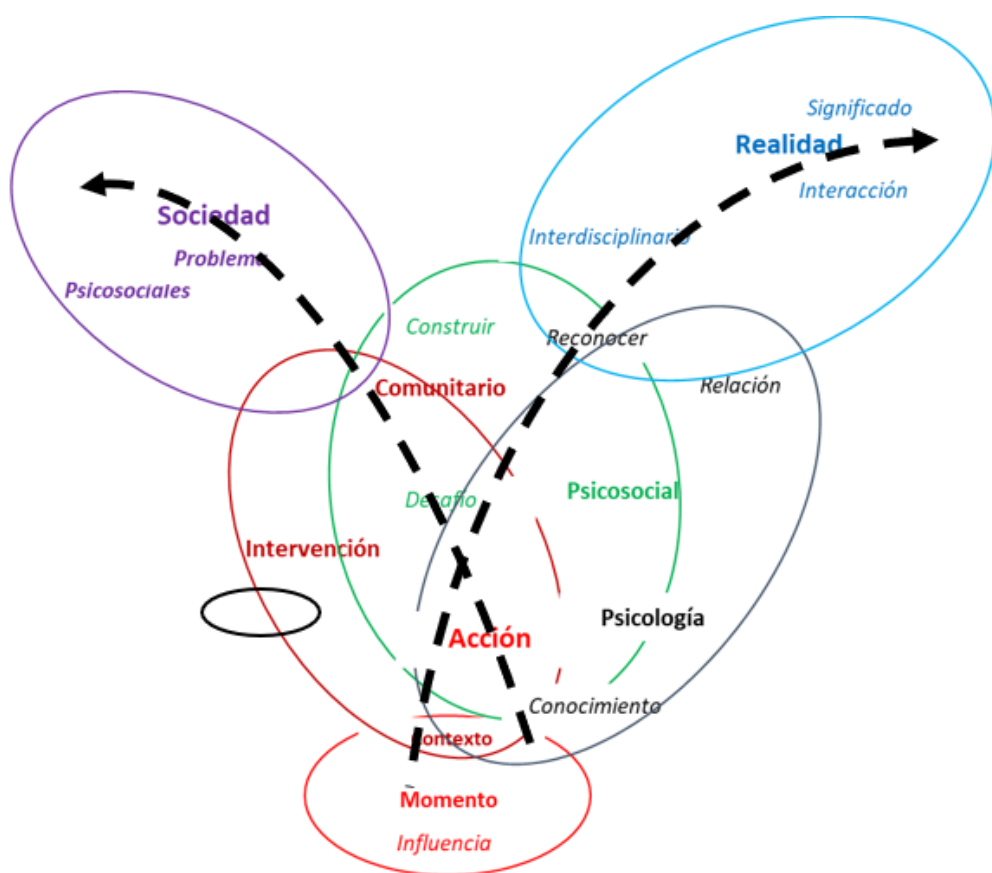
Segundo debate. El concepto de intervención: los alcances de sentido de la intervención.

En la actualidad, la psicología, como campo disciplinar, se configura como un espacio amplio y diverso de discusiones y reflexiones. Por un lado, se manifiesta una multiplicidad de campos y enfoques —algunos de ellos emergentes— que redefinen su objeto de estudio y orientaciones teóricas. Por otro lado, se intensifica con creciente fuerza la necesidad de establecer diálogos inter y transdisciplinares, especialmente en articulación con las ciencias sociales y humanas, desde y con la psicología (o las psicologías, en su diversidad).

Este horizonte permite proponer un diálogo de sentidos, en el cual lo psicosocial, la acción, la intervención y el acompañamiento se consolidan como ejes centrales de reflexión. Para este escenario de diálogo y conversación, se contó con la moderación de la Dra. Belkys Adriana Castro y la participación como panelistas de la Dra. Jimena Isabel Petrona (Argentina), la Dra. María Concepción Antón Rubio (España), titular de la Escuela Universitaria de la Universidad de Salamanca, el Dr. Julio César Vázquez Colunga (México) y la Dra. Rosa Suárez Prieto, del Colegio Colombiano de Psicología Coaching.

Figura 2. Grafo de similitud y esquema conceptual, pregunta orientadora sobre la acción





Fuente: elaboración propia.

Desde este interés, el grafo (generado con herramienta Irumateq) define la palabra “acción” como la centralidad general, y la palabra “contexto” como eje de intersección. El esquema visualiza la articulación de tres elipses —verde, vinotinto y gris— que representan, respectivamente, lo psicosocial o disciplinar, el lugar de lo comunitario, y la presencia de la intervención como concepto clave. A partir de esta configuración, se delinearán dos ejes principales que orientan la reflexión: por un lado, la sociedad y sus problemáticas, por el otro, la realidad comprendida desde sus sentidos y significados.

En esa reflexión, el esquema evidencia la importancia de considerar los “sentidos de realidad”, problematizando en ello el lugar de los grupos, los colectivos y las comunidades en su autorreferencia. Al mismo tiempo, se retoman los principios de una psicología que resalte el papel y la actuación del psicólogo, tanto desde una perspectiva disciplinar como en clave inter y transdisciplinar. Todo ello con una atención sensible a lo psicosocial, y con el interés de discutir y reflexionar no solo sobre el “qué”, sino también sobre el “cómo” y el “dónde”.

Así, a las múltiples preguntas y las diversas reflexiones que puedan emerger con y desde su “quehacer” disciplinar y profesional, se justifica la necesidad de abrir un espacio académico que permita reconocer —para co-dialogar y reflexionar juntos— cómo, detrás de esta diversidad de realidades que se presentan, se sitúa su acción:

- Aportando a una postura situada para comprender los nuevos contextos y las nuevas realidades sociales y comunitarias (sociopolíticos, comunitarios y familiares).
- Una postura crítica que permita contrastar y abrir “nuevos escenarios” de discusión, en los que lo rural y lo urbano, así como Colombia e Ibero-Latinoamérica como contextos, se configuren como espacios de aprendizajes y desaprendizajes.
- Una postura sensible que interroge los procesos afirmativos identitarios, colectivos y comunitarios, considerando como premisa una atención especial al lugar de lo estético y lo sensible en los modos de actuar y de hacer. Esto permite significar lo psicosocial como lugar, principio o fin, abarcando distintas dimensiones: el abordaje desde lo psicosocial, los aspectos metodológicos, las acciones psicosociales, los aportes, la intervención, la atención, el riesgo, la afectación y el acompañamiento psicosocial.

Tercer debate. El punto conexión: el concepto de acción.

En esta tarea de diálogos, cobró un valor fundamental, desde una visión interdisciplinar, comprender el significado que ha tenido el concepto de acción. De ahí la pertinencia de reconocer lo reflexionado desde la filosofía, la sociología comprensiva y la psicología misma. De esa exploración se teje un diálogo con diversos autores, entre ellos Weber y su acción como conducta, Schutz con la idea de acción como el acto, con Giddens con su reflexión sobre las interacciones, y autores del contexto latinoamericano y nacional, que igualmente establecieron un interés por el concepto (se pueden reconocer en detalle, en el primer capítulo de este libro). Con esta exploración bibliográfica se propuso un marco analítico e interpretativo que reconociera dos dimensiones —el rasgo y el carácter—, que nos acercaran al qué y al cómo de la acción psicosocial, y que puede visualizarse en el siguiente esquema:

Figura 3. *Acción psicosocial*



Fuente: elaboración propia.

A partir de lo anterior, se construyen las reflexiones y aprendizajes que fueron incorporados en las redes curriculares, las cuales también comparten sus comprensiones en este libro. El propósito es plasmar la acción psicosocial en los distintos campos de intervención del psicólogo, así como destacar los elementos dinamizadores que deben estar presentes en la formación profesional. En este marco, los propósitos del libro se traducen en un entramado de voces, reflexiones y aprendizajes que presentamos e invitamos a reconocer y apropiarse. Este texto se desarrolla a través de tres diálogos principales.

Referencias bibliográficas

Universidad Nacional, Abierta y a Distancia (UNAD). (2020). *Práctica Educativa y Pedagógica* (PEP). <https://academia.unad.edu.co/practica-educativa-y-pedagogica>

