

# Capítulo 8

## Implicaciones de la diversidad lingüística en la educación sexual: comprensiones desde una experiencia comunitaria con adolescentes sordos

## Implications of linguistic diversity in sexual education: understandings from a community experience with deaf adolescents

Por: Gloria Esperanza Castellanos<sup>22</sup>

Andrea del Pilar Arenas<sup>23</sup>

Angela Iveth Mayorga Ortigón<sup>24</sup>

Carlos Andrés Méndez Castro<sup>25</sup>

- 
- 22 Psicóloga, magíster en Educación y Desarrollo Humano. Docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Vinculada al grupo de investigación Desarrollo Sociocultural Afecto y Cognición y líder del Semillero Integralidad Sociofamiliar – ISOFA. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0775-4959> Google Académico: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=VN0w3E8AAAAJ> Correo electrónico: gloria.castellanos@unad.
- 23 Psicóloga, magíster en Intervención Social en las Sociedades del Conocimiento. Docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Vinculada al grupo Desarrollo Sociocultural Afecto y Cognición y líder del Semillero de investigación Discapacidad Afecto y Cognición. ORCID: [Orcid.org/0000-0001-7920-0424](https://orcid.org/0000-0001-7920-0424). Google Académico: <https://scholar.google.es/citations?user=-vIETSuUAAAAJ&hl=es> Correo electrónico: andrea.arenas@unad.edu.c
- 24 Psicóloga, magíster en Psicopedagogía. Docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Vinculada al Grupo Desarrollo Sociocultural Afecto y Cognición y líder del Semillero Enredarte - ERA. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1470-1847> Google Académico: <https://scholar.google.es/citations?user=TrsWBrcAAAAJ&hl=es> Correo electrónico: angela.mayorga@unad.edu.co
- 25 Psicólogo, especialista en Psicología Clínica. Director del GEPSI, Grupo Gestor de Estudio en Psicoanálisis Ibagué. Docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Vinculado al grupo Desarrollo Sociocultural Afecto y Cognición y docente del Semillero de investigación Enredarte – ERA. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3279-7475> Google Académico: <https://scholar.google.com/citations?hl=es&authuser=1&user=H8pvXbwAAAAJ> Correo electrónico: carlos.mendez@unad.edu.co

## Resumen

Ser sordo implica formar parte de una minoría lingüística que socialmente es catalogada como discapacitada y por lo tanto signada por el estigma y la exclusión, lo que se constituye en un hecho que representa un obstáculo relacional, al encontrarse -el sordo- inserto en un mundo mayoritariamente oyente que exige la oralización y la comprensión del lenguaje hablado como elemento básico de socialización y educación. Es así, como el abordaje de la sexualidad se convierte en un desafío constante en la interacción adolescente sordo-familia oyente, en donde la adquisición de la lengua de señas marca la pauta para la generación de vínculos y el desarrollo socioafectivo de este grupo poblacional. Por lo anterior, el capítulo que se presenta surge a partir de los hallazgos cualitativos de la investigación titulada *“Enseñando de sexualidad: factores familiares asociados a la educación sexual de los adolescentes sordos y su incidencia en los procesos de interacción socioafectiva en la ciudad de Ibagué”*, la cual se desarrolló desde un enfoque mixto y un diseño explicativo secuencial, contando con la participación de diez adolescentes sordos y diez padres de familia a los cuales se les aplicó una encuesta y una entrevista semiestructurada, siendo esta última desde la cual se da cuenta en el presente escrito. Con base en los resultados se concluyó que la enseñanza de la lengua de señas como diversidad lingüística exige del acompañamiento de un modelo lingüístico quien en su rol de coeducador, implícitamente, pasa a ser educador primario en torno a lo que implica la sexualidad más allá de la genitalidad, dado que en las familias la educación sexual del adolescente sordo está marcada por los mitos y tabúes relacionados con la discapacidad.

**Palabras clave:** comunidad sorda, educación sexual, modelo lingüístico, familia oyente.

## Abstract

Being deaf implies being part of a linguistic minority that is socially classified as disabled and therefore marked by stigma and exclusion, which constitutes a fact that represents a relational obstacle, as the deaf find themselves inserted in a world mostly listener who demands oralization and understanding of spoken language as a basic element of socialization and education. This is how the approach to sexuality becomes a constant challenge in the deaf adolescent-hearing family interaction, where the acquisition of sign language sets the standard for the generation of bonds and the socio-affective development of this population group. Due to the above, the chapter that is presented arises from the qualitative findings of the research entitled -signing of sexuality: family factors associated with the sexual education of deaf adolescents and their incidence in the processes of socio-affective interaction in the city of Ibagué -, which was developed from a mixed approach and a sequential explanatory design,

with the participation of ten deaf adolescents and 10 parents, to whom a survey and a semi-structured interview were applied, the latter being from which it is given account in this letter. Based on the results, it was concluded that the teaching of Sign Language as a linguistic diversity requires the accompaniment of a linguistic model who, in his role as co-educator, implicitly becomes a primary educator regarding what sexuality implies beyond genitality, given that in families the sexual education of deaf adolescents is marked by myths and taboos related to disability.

**Keywords:** deaf community, sexual education, linguistic model, hearing family.

## Introducción

La sexualidad es un tema de interés general que ha sido abordado a lo largo de la historia desde diferentes perspectivas, por lo que comprenderla más allá de los aspectos de la genitalidad recobra interés sobre todo cuando se pretende dilucidar el proceso de educación sexual de la comunidad sorda; una comunidad que habita un entorno oyente el cual se convierte en ajeno y excluyente, siendo justamente este aspecto relacional que suscita la existencia de la figura que desde el mismo Ministerio de Educación Nacional de Colombia, en asocio con el instituto Nacional para Sordos (2003), ha sido denominada como modelo lingüístico para el acompañamiento y coeducación de las comunidades sordas, en especial aquellas escolarizadas, con el fin de realizar un puente comunicativo que moldee lo que implica la construcción del ejercicio educativo, no solo desde lo académico, sino también desde el crecimiento personal y el desarrollo para el mundo adulto.

En tal sentido, el presente manuscrito se deriva de la investigación denominada “*Enseñando de sexualidad: factores familiares asociados a la educación sexual de los adolescentes sordos y su incidencia en los procesos de interacción socioafectiva en la Ciudad de Ibagué*” la que se reconoce desde el propósito de - además de la visibilización de las dinámicas familiares - la comprensión de la alteridad del sordo y la importancia que tiene el ejercicio comunicativo, y como plantea Bolaños (2021) el proceso de socialización que se encuentra reducido y que hace que tome relevancia el modelo lingüístico como parte del proceso de comprensión y conocimiento, dentro de la sociedad en la que habitan y de sí mismo.

Dicho lo anterior, es importante aquello que nombraba Amezcua y Amezcua (2018) hablando sobre el reconocimiento del lenguaje donde proponía que “vivimos en un mundo hipercomunicado en el que, sin embargo, hasta hace poco no se tenía en

cuenta la barrera comunicativa” (p.2) tomando como referencia la deficiencia en el momento de reconocer el signo como una representación de la realidad y tal como lo refiere Méndez et al. (2022) “la comunidad sorda que se encuentra en un entorno oralizado es lícito afirmar, que se presenta cierto aislamiento social ante un mundo sonoro dejándolos en un *sin-sentido* de las palabras” (p.5), por lo que cobra relevancia la comprensión del significado y el significante en la comunicación; bien sea, porque se encuentre mediada por un tercero (modelo lingüístico) para la comprensión de sus realidades, o bien porque se genere en la interacción sordo-sordo o sordo-oyente.

En ese orden de ideas, entablar el proceso de comunicación en la comunidad sorda requiere no solo de la comprensión de la lengua de señas (para el caso colombiano LSC) sino que trasciende, toda vez que se fortalece al estar mediado por el modelo lingüístico, adulto sordo, que como indican Muñoz et al. (2020) tiene como primera lengua el lenguaje de señas, pero con la capacidad de modelar la cultura y la comunidad; tal y como lo mencionan el INSOR, (2003) al referirse a los modelos lingüísticos los cuales:

Son los únicos portadores de un conocimiento colectivo acerca de lo que significa la experiencia de ser y vivir como sordo, quienes se constituyen, para los estudiantes sordos, en factores vitales para la construcción de identidades y de una imagen sana de sí mismos. (p. 6)

De allí, que tome pertinencia el papel del modelo, en el ejercicio coeducativo y formativo de los estudiantes pertenecientes a la comunidad sorda.

Ahora bien, es definitivo decir que poco a poco se ha generado gran interés por lo que confiere a la diversidad lingüística (término que no solo refiere a las lenguas nativas), sino buscando ampliar de manera contundente el proceso comunicativo entre las comunidades y su capacidad de transformación del lenguaje el cual precede al sujeto (Mayorga et al., 2020); que además, permita la apropiación de los procesos socioculturales, de los cuales todos en general deben ser parte, lo que incluye las minorías y para el caso del presente capítulo, la comunidad sorda; de allí, que el modelo lingüístico permita ese puente para la formación conjunta, no aisladamente, como se visionan de alguna manera sintiéndose en una cuarentena permanente debido a las limitaciones que la sociedad impone restringiendo la posibilidad de derribar las barreras comunicativas.

Al hablar entonces, de las formas de comunicación del sujeto sordo, podría enunciarse lo que aduce Moreno et al. (2022) cuando indica que la diversidad auditiva es muy amplia y que no se pueden desconocer los talentos y habilidades, al igual que las singularidades de la comunidad sorda que van más allá del simple proceso usual

del oyente y de igual manera cuenta con una serie de implicaciones que en la gran mayoría de ocasiones redundan en el desconocimiento de algunas temáticas, que son complejas de abarcar sobre todo cuando solo hay una persona que presenta dicha discapacidad; tal es el caso, de los adolescentes que hicieron parte de la investigación que sirve de insumo para el presente escrito, pero que además permite dar cuenta de la poca comprensión que se tiene de las realidades y a su vez como plantean Robles et al. (2021) frente al tema de las limitaciones comunicativas se presentan como una barrera real para tener acceso a los conceptos y de las formas en las que se generan las relaciones interpersonales en la sociedad que está compuesta no solo por oyentes, sino por todas aquellas comunidades que de cierto modo se encuentran en una orilla social.

Así pues, hablar sobre los adolescentes sordos como comunidad lingüística minoritaria y la idea que tienen acerca de temas fundamentales como lo es la sexualidad y su comprensión mediante un lenguaje lleno de barreras comunicativas, ha generado una serie de interpretaciones inadecuadas y equívocas, como lo plantea Toscano (2017) donde alude la gran brecha que existe frente a las representaciones y exigencias que realiza la comunidad oyente y oralizada, sin diferenciar las particularidades y que incluso lleva a normalizar y reducir prácticas tales como sexuales, emocionales e incluso esas de interacción con el otro, llevando a un desconocimiento de sí mismo y de la importancia de la interacción y es a partir del modelo lingüístico, donde se presenta no solo un ejercicio educativo y académico, sino la posibilidad de asimilar las diferentes realidades mediante la comprensión del lenguaje señado; pero es singular pensar, que las primeras enseñanzas de la sexualidad y lo que a ella atañe, proviene de la familia como primera formadora, lo que ya de por sí ha generado una barrera comunicacional, puesto que las familias que han conformado este proceso son mayoritariamente oyentes y han buscado formas ambiguas como lo plantea Sanhueza (2018), cuando dice que en el discurso del sordo para abordar la cultura visual puede parecer difuso y de igual manera poner en contexto acciones y situaciones en el marco de la sexualidad, y es a partir de allí que los centros educativos han acuñado la figura del modelo con miras a poner en contexto a la comunidad sorda de las diferentes realidades.

Es entonces, cuando la escuela toma un papel potenciador en el proceso de conocimiento del saber, pero a su vez en el autoconocimiento (el ser) y es solo a partir del modelo como los adolescentes de la comunidad sorda han venido comprendiendo la dificultad de la barrera comunicativa; además, de lo que plantea García (2010) sobre el entorno silenciador de los adultos que les rodean creando un especie de aislamiento social en el que se encuentra inserto, y posteriormente generado por sí mismo y por la falta de herramientas comunicacionales que le permitan acceder socialmente a las diferentes realidades; de allí, que a través de las necesidades se busque ahondar

mediante el modelo lingüístico las posibles formas de enseñar aquello que de alguna manera rebasa la comprensión, no solo de sí mismo sino de su entorno familiar.

Lo descrito, pone de manifiesto que la sexualidad para la persona con discapacidad auditiva, ha estado orientada desde una postura de sobreprotección del entorno, por considerarlo vulnerable ante los diferentes contextos en los que posteriormente deberá interactuar, generando un choque cultural e incidiendo de alguna manera en el desarrollo de la personalidad donde no solamente incide en la falta de información y conocimiento de los temas necesarios que fortalezcan las habilidades para la vida, presentando un alto riesgo de enfermedades de transmisión sexual, de embarazos no deseados e incluso riesgos de violación; Robles et al. (2021) y a su vez se han creado una serie de inseguridades y toma de decisiones inadecuadas que impactan su entorno y su proyecto de vida; de ahí, que el tema de sexualidad, la genitalidad, el sexo e incluso el género sea de difícil diferenciación y más aún en los entornos de la comunidad sorda, pues si bien el lenguaje está atravesado por el sonido y es gracias a la interacción comunicativa constante, donde el individuo fortalece dicho ejercicio de comprensión de las situaciones reales que están atravesadas más allá de la imagen y que se formalizan mediante el ejercicio de la oralidad, donde sin duda queda excluido el sordo, por no contar con los recursos del oyente, ni con el acompañamiento ni la información suficiente del núcleo familiar, que supone ser el primer acompañante del individuo.

La familia entonces juega un papel fundamental (independientemente de que esta sea oyente) por ser el primer agente socializador y la encargada del desarrollo socio-afectivo y de conocimiento del sujeto sordo, incluso en lo que tiene que ver son su autopercepción y funcionalidad corporal, aunque como se evidencia en diferentes estudios esta es vista por el sujeto sordo como una entidad controladora Gil et al. (2019) que no le permite establecer un avance, lo que dificulta establecer bases para la comprensión y el manejo de las relaciones interpersonales de una manera menos endógena, es decir fuera del núcleo familiar, pero además como manejar de manera efectiva ese lazo comunicativo en el que hace puente sin duda el modelo lingüístico quien logra poner en señas los conceptos reales para el caso sobre la sexualidad, derribando así algunos obstáculos en la comprensión de los términos cotidianos y su uso, tanto frente al tema de autonomía y autoconcepto, como frente a lo social.

Desconocer entonces las concepciones y el manejo de la sexualidad del sujeto o de la comunidad sorda, sería de igual manera excluyente en su condición de búsqueda de herramientas que permitan un mejor y mayor entendimiento de los procesos de vida y de las diferenciaciones reales de los contextos y de las situaciones que habitan, que no son lejos de parecerse a las de los sujetos oyentes, pero que por la falta de formas de entendimiento y comprensión por el limitante del lenguaje es latente y es allí,

cuando sin duda la figura de modelo lingüístico cobra importancia, puesto que como se plantea desde Muñoz et al. (2020) se da mayor relevancia al papel de coeducador y vínculo social, para el sujeto sordo.

De allí, que la investigación de la que deriva este capítulo además de evidenciar al papel fundamental de los factores familiares que inciden en la educación sexual del adolescente y la forma en como asume el sujeto la concepción de su sexualidad, exalta la importancia que tiene el modelo lingüístico en el proceso de socialización como parte fundamental para la comprensión y además como indica Sanhueza (2018) refiriéndose a la importancia de la construcción social a partir de las realidades socioculturales en las que habita y está inserto el sujeto sordo en la comunidad; siendo parte de ella, pero además sintiéndose parte de ella, reconociéndose en su contexto e incluso reconociéndose a sí mismo, dentro de su conjunto de características diferenciadoras y su proceso de interacción socioafectiva con el resto de la comunidad.

## Metodología

### Enfoque

El proceso de investigación se desarrolló tomando como referencia los aspectos característicos del enfoque mixto, también denominado multimétodo, el cual de acuerdo con autores como Blanco y Pinera (2022) es mucho más que la suma de instrumentos variados, por lo que su objetivo central es la integración de aspectos metodológicos seleccionados de manera consciente por un equipo investigador para abordar de forma holística un objeto de estudio, apelando así, al desarrollo de procesos de investigación desde un punto de vista pragmático. En tal sentido, el aspecto sustantivo que se pone de relieve en el desarrollo de la investigación es la complementariedad de conceptos, procedimientos y técnicas tanto cuantitativos como cualitativos, a través de los cuales se da respuesta a la formulación inicial del problema de estudio (Carhuancho et al., 2019).

### Diseño

En coherencia con el enfoque metodológico sobre el que se soportó el proceso investigativo, se hizo uso del diseño explicativo secuencial el cual se desarrolla en dos fases, una cuantitativa y una cualitativa, siendo esta última la que posibilita analizar y explicar la información recopilada en la etapa inicial (Arenas, 2021); por lo tanto, cada uno de los pasos establecidos en el desarrollo de la investigación fueron subsecuentes y estuvieron orientados a buscar la representatividad de los resultados, por lo que los

elementos cualitativos del proceso, son los que se exponen en el presente artículo y a partir de los cuales se abordan los hallazgos más significativos del ejercicio.

## Población

Se contó con la participación de 20 personas, de las cuales diez son adolescentes sordos vinculados a la Institución Educativa Bilingüe Bicultural Niño Jesús de Praga de la ciudad de Ibagué y diez padres de familia. La selección de los sujetos tomó como base el muestreo de casos homogéneos por conveniencia según los criterios del equipo investigador para el logro de los objetivos previamente definidos (López y Fachelli, 2017).

Por lo tanto, los criterios de inclusión para la elección de los participantes se describen en la Tabla 1.

**Tabla 1. Criterios de inclusión**

Adolescentes	Padres de familia
Pertenecer a la comunidad sorda del municipio de Ibagué.	Expresar su voluntad de participar en el proceso de investigación.
Tener entre 12 y 18 años de edad, según los términos del Artículo 3 sujetos tutelares de derechos, de la Ley 1098 de 2006: Código de Infancia y Adolescencia de Colombia.	Tener hijos adolescentes pertenecientes a la comunidad sorda del municipio de Ibagué. Ser una persona mayor de 18 años.
Ser estudiante activo de la Institución Educativa Niño Jesús de Praga.	Firmar su consentimiento informado, así como el consentimiento a través del cual autoriza la participación de su hijo en el proceso de investigación.
Estar autorizados por sus padres, cuidadores o tutores para participar en el proceso de investigación.	

**Nota.** Los autores.

## Técnicas e instrumentos

De acuerdo con el diseño de la investigación, en la fase cuantitativa se hizo uso de la encuesta y en la fase cualitativa de la entrevista semiestructurada; esta última se diseñó con base en un procedimiento secuencial integrado por las siguientes



etapas: definición operacional de las categorías de estudio (diversidad lingüística y familia, mitos en torno a la sexualidad del sujeto sordo y rol del modelo lingüístico en la educación sexual), estructuración de la guía de preguntas, pilotaje y adopción del modelo de análisis de la información que se recolectaría a posteriori. Así pues, se logró un análisis por saturación, entendida como una técnica de tratamiento de información cualitativa en la que mediante un proceso reflexivo se articula e integra el reconocimiento teórico del tema central sobre el cual vira la investigación, con la intersubjetividad de los participantes, sus verbalizaciones, expresiones y sentires a través de la denominada densidad teórica (Ortega, 2020).

## Procedimiento

Para el desarrollo de la investigación, se implementaron cinco fases las cuales se describen a continuación: reconocimiento disciplinar; planeación, diseño y validación de instrumentos; aplicación de instrumentos según el diseño metodológico previamente definido; análisis de los resultados y hallazgos; generación de productos de investigación y cierre. Dichas fases, se establecieron bajo los lineamientos de la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, mediante la cual se definen los tipos de riesgo en investigación, así como los criterios éticos, entre los cuales cabe destacar:

- a. Prevalencia de la seguridad de los participantes.
- b. Uso del consentimiento informado.
- c. Conocimiento y experiencia del equipo investigador.
- d. Maximización, justificación ética y distribución de los beneficios.

## Resultados

El ser humano es social por naturaleza, se relaciona, interactúa y comunica permanentemente a través de diversos códigos, símbolos y gestos, que enriquecen al otro a través de ideas, pensamientos y saberes; dicho proceso, permite comprender que la comunicación es inherente a la condición humana y se da en todos los espacios y personas, constituyéndose en el caso de la comunidad sorda, como la consolidación de una cultura sociolingüística.

## Diversidad lingüística y familia

La familia, se ha constituido en el espacio constructor de identidad, y agente socializador relevante, trasmisor de valores, principios y normas, determinando la forma en que sus integrantes, interactúan y vivencian los asuntos de la vida en los diferentes contextos temporo-espaciales, sociales y culturales. La familia, cumple la función de fortalecer relaciones diádicas entre todos los integrantes de la familia, y mucho más cuando dicho proceso se da en personas con discapacidad auditiva quienes al no poderse comunicar oralmente, acuden a su capacidad visual para aprender la simbología o códigos caseros que la familia brinda en pro de comprender su mundo, siendo las situaciones vividas dentro del entorno familiar, como se construye esta identidad.

Sin embargo, el modelo de comunicación diferencial del adolescente sordo con sus padres oyentes impide la interacción fluida y cercana que debería existir, por el desconocimiento de la lengua natural de expresión del sordo que es su lengua de señas, limitando la transmisión del cúmulo de información frente a múltiples temas de la vida cotidiana que son relevantes para el crecimiento y desarrollo de su hijo adolescente sordo y mucho más de un tema tan sensible como es, *la sexualidad*.

Algunas de las voces de los participantes, afirman:

*“A mi hijo le explico que debe cuidarse, que tiene que usar preservativos, que no me vaya a aparecer aquí con una sorpresita porque ahí si no me aguanto”* (Madre de adolescente sordo).

*“En la casa solo yo sé algunas cosas en lengua de señas, y eso porque el niño me las enseña para que yo lo entienda. A él le molesta cuando no le entiendo, pero él debe entender que no es tan fácil aprenderlo”* (Madre de adolescente sordo).

*“Yo le entiendo a mi hijo lo que me quiere decir, desde pequeño me he comunicado con señas, la verdad no porque haya aprendido, sino que nos inventamos las señas o las sacamos de acuerdo con lo que quería decir. Ahora que va al Colegio, he aprendido ya un poco más la lengua de señas, al niño le gusta que vaya, pero el horario para las clases se me dificulta”* (Madre de un adolescente sordo).

Por lo anterior, es evidente que la convivencia del adolescente sordo con su núcleo más cercano se enfrenta a una realidad difícil, toda vez que los intercambios sociales y comunicativos establecidos con su familia, tienen una base primordialmente heterogénea, madre oyente - hijo sordo, lo que le enfrenta a una situación desestructurante

por el modelo de comunicación diferencial, lo que priva al adolescente de compartir experiencias significativas y alcanzar una mejor interacción lingüística.

*“Mi mamá sabe muy poco de lengua de señas, creo que le cuesta mucho aprenderla, además no tiene tiempo, porque si asiste a las clases, llega tarde al trabajo y la pueden despedir”* (Adolescente sordo).

*“En la casa yo con quien más converso es con mi mamá, aunque a veces le quiero decir algunas cosas, anécdotas que me pasan, pero no me entiende bien. Con la otra persona que trato de comunicarme un poco es con mi abuelita, ella es linda, trata de entenderme, pero no siempre puede hacerlo”* (Adolescente sordo).

**Tabla 2. Análisis entrevista**

Diversidad lingüística y familia		
Diversidad lingüística y familia	Adolescente sordo	<p>Para los adolescentes sordos, no existe una comunicación fluida en el núcleo familiar, toda vez que sus padres no tienen un conocimiento profundo de la lengua de señas. Si bien la institución educativa abre diferentes espacios para sensibilizar a los padres y formarlos para fortalecer la comunicación con sus hijos, en muchos padres no está el interés para aprenderla.</p> <p>No comprender el código del mensaje de sus padres respecto a la sexualidad aumenta la brecha comunicativa y limita al adolescente sordo de herramientas e información que aportará al desarrollo sano de su sexualidad, por lo tanto, son sus pares quienes proporcionan contenido no siempre idóneo para su clara comprensión.</p>
	Padre de familia	<p>Para la familia del adolescente sordo, que especialmente tienen como figura principal las madres, este proceso de comunicación con su hijo sordo no ha sido fácil, principalmente por el desconocimiento de la lengua de señas. Solo en la medida en que la familia acepte la limitación auditiva de su hijo, mejorará su actitud respecto al aprendizaje de la lengua de señas lo que aportará al proceso comunicativo y desarrollo del lenguaje del adolescente, logrando acercarse a las necesidades de su hijo y brindar información que facilite la toma de decisiones frente a diversas situaciones que se le pueden presentar siendo una de ellas, el ejercicio sano de su sexualidad.</p>

**Nota.** Los autores.

## Mitos en torno a la sexualidad del sujeto sordo

La sexualidad ha sido un tema negado para los adolescentes sordos, a quienes históricamente se les ha negado la posibilidad de vivirla, disfrutarla y comunicarla, posiblemente por la diversidad lingüística que no hace parte de la mayoría primordialmente oralizada. Aun desde los mismos organismos de salud, se han diseñado herramientas para la comprensión de la sexualidad en adolescentes, dirigida primordialmente para la comunidad oyente, estigmatizando y negando la posibilidad al sujeto sordo, de construir su concepción de la sexualidad, gestándola desde la fantasía y la desinformación que “otros” pueden proporcionarle, especialmente sus pares.

*“Yo soy consciente que a mi hijo debo cuidarlo más por ser sordo, ahí sí que vamos a hacer... él es normal en muchas cosas, pero como hay cosas que no le puedo explicar porque no sé cómo decírselas, pues lo cuido para que no vaya a cometer por ahí un error” (Madre de adolescente sordo).*

*“Mi mamá piensa que por ser sordo me tiene que cuidar más que a mi hermano que oye. Yo creo que somos iguales, y puedo llevar mi vida como todos... el hecho de que no oiga no significa que no entienda muchas cosas si me las explican” (Adolescente sordo).*

*“Creo que la niña debe ser mucho más cuidada, el hecho de que sea una mujer me exige como mamá cuidarla más, ella no se puede defender igual que un hombre, por eso no la dejo salir hasta tarde y generalmente sale acompañada por el miedo que me da” (Madre de una adolescente sorda).*

*“Él a mí no me pregunta mucho, pero he visto que mira libros y revistas que le enseñan esos temas... yo lo he visto. A él le da como pena cuando yo lo veo, yo me hago la que no veo para que siga estudiando y aprendiendo” (Madre de adolescente sordo).*

*“A veces con mis compañeros hablamos de ese tema del sexo, de acuerdo con lo que cada uno sabe, vamos despejando dudas” (Adolescente sordo).*

Desde las voces anteriormente descritas, se pueden entrever los mitos existentes en la educación de la sexualidad de la comunidad sorda, colmada de tabúes que se enfocan más a la genitalidad y al deseo que a la vivencia del respeto por sí mismo, de su cuerpo y del otro, lo que aumenta su vulnerabilidad frente a una práctica de su sexualidad basada en el afecto, el amor y la responsabilidad.

**Tabla 3. Análisis entrevistas**

Mitos en torno a la sexualidad del sujeto sordo	
Adolescente sordo	Los vacíos que se gestan por el desconocimiento de la sexualidad en los adolescentes sordos, adquieren sentido cuando interactúan con otros pares con quienes hablan sobre lo que sienten y es allí donde resuelven sus inquietudes. Los padres de familia desde la perspectiva de los adolescentes, ignoran los vacíos existenciales y la soledad que deben enfrentar por los mitos existentes, lo que afecta el desarrollo pleno de su sexualidad.
Mitos en torno a la sexualidad del sujeto sordo	<p>Para las madres, que en su mayoría constituyen la figura representativa en la familia, afirman que hablan a sus hijos sobre los peligros existentes y la importancia de cuidarse, razón por la cual, enfocan la sexualidad a la genitalidad. Los padres, asumen que sus hijos siguen siendo niños y cuando requieran hablar del tema, simplemente lo harán. Esta actitud pasiva, obstaculiza en gran medida la interacción y el fortalecimiento de vínculos con sus padres.</p> <p>En su mayoría, los hijos sordos participantes en la investigación no cuentan con una figura que les proporcione elementos para la comprensión de su sexualidad y aporten a su seguridad y autonomía.</p>

**Nota.** Los autores.

## Rol del modelo lingüístico en la educación sexual

La presencia de un adulto sordo es trascendental en el proceso formativo de un adolescente que posee la misma condición, toda vez que se convierte en el modelo y referente lingüístico y quien contribuye al proceso identitario en los adolescentes sordos. Dentro de la investigación, fue evidente el aporte del modelo lingüístico para facilitar la comprensión de conceptos como sexualidad, sexo, interacción socioafectiva en los adolescentes sordos, asumiendo un rol de educador primario en estos temas sensibles, logrando comprender el concepto desde la extensión de la palabra, es a través de este proceso que lograrán la claridad necesaria para responder a las diferentes preguntas que puedan surgir.

“Los padres de familia quieren normalizar a sus hijos, y para ello, buscan algunos artefactos como implantes cocleares, implante nuclear, con audífonos, sin lograr un proceso de aceptación de dicha diferencia” (Directiva de la institución).

“Yo he visto que la modelo lingüística del colegio les explica muy bien diferentes temas y ellos comprenden lo que les quiere decir, ella les explica temas de sexualidad desde el cuidado de sí mismo, del cuerpo, del otro, sobre lo importante que es cuidarse integralmente, lo que me parece muy valioso” (Madre adolescente sordo).

Es relevante partir de una premisa, ya que la mayoría de adolescentes sordos son hijos de padres oyentes y que tienen un conocimiento limitado de la lengua de señas, lo que impide el acceso del menor a su espacio escolar, siendo la institución educativa el mejor proveedor de códigos lingüísticos y de interacciones mediadas para fortalecer los procesos de interacción de los adolescentes sordos con sus padres y con la población en general, por lo tanto, son los hablantes nativos quienes fungen como modelos lingüísticos y aportan a dicho proceso educativo.

**Tabla 4. Entrevista grupo de trabajo con modelo lingüístico**

Rol del modelo lingüístico en la educación sexual	
Adolescente sordo	Para los adolescentes sordos, el ingreso al contexto escolar fortalece su aprendizaje de la lengua de señas y sus procesos de interacción y socialización con su comunidad sorda. Ahora bien, para la comprensión de la sexualidad, el modelo lingüístico es determinante toda vez que aporta de manera significativa a través de la extensión, dando sentido a las experiencias vividas y educando a través de los valores.
Rol del modelo lingüístico en la educación sexual	El modelo lingüístico como hablante nativo de la lengua de señas, se convierte en un facilitador y coeducador para el aprendizaje de una sexualidad sana y su preparación para vivir en el mundo adulto desde la comprensión de su propia cultura. Para los padres, el modelo lingüístico ejerce una función primordial a partir de un proceso comunicativo contextualizado, quienes a través de dicha “extensión” y contextualización, argumentan y complementan el contenido del discurso que se quiere dar a conocer para lograr su comprensión, logrando procesos que desde el rol de padres no son posibles por el desconocimiento de la lengua de señas.
Padre de familia	

**Nota.** Los autores.

## Conclusiones

La comunidad sorda se evidencia como un grupo lingüísticamente sensible, dado que aún el estatus de su lengua nativa es incipiente en un contexto oralizado, por lo que el reconocimiento de su identidad cultural está marcado por una ruptura interaccional que se gesta desde la familia y se extrapola al contexto social, lo que indefectiblemente da cuenta de la urgente necesidad de iniciar el proceso de adquisición de la lengua de señas de forma temprana, dado que es la experiencia del lenguaje la que dota de sentido y significado las vivencias, conocimientos, comportamientos y actitudes del sujeto a lo largo de su vida.

La educación sexual de los adolescentes sordos se cimenta sobre los mitos y tabúes que socialmente se han construido alrededor de la discapacidad, en donde la pauta de inclusión y aceptación es la adopción de un comportamiento contrario a lo que biológicamente es, una persona sorda, haciendo ilegítima su cultura, por lo que la responsabilidad de la comunicación recae sobre él, perpetuándose los mitos frente a la sexualidad tales como la necesidad de vigilancia, control y cuidado, la adquisición de conocimientos a través de la relación con sus pares, la dificultad para comprender explicaciones en torno al tema, entre otros.

Comprendiendo la diversidad lingüística de la comunidad sorda se evidenció que no cuentan con señas que posibiliten diferenciar términos como sexualidad y sexo, por lo que la educación sexual se centra en aspectos como las relaciones sexuales, las infecciones de transmisión sexual y los embarazos a temprana edad, excluyendo al sujeto del reconocimiento de aspectos de vital importancia como la orientación, el género, la identidad, la interacción socioafectiva entre otros, constituyéndose el modelo lingüístico en el formador y enlace entre la comunidad sorda y oyente para el abordaje idóneo del tema.

En el proceso de educación sexual de los adolescentes sordos, el modelo lingüístico se convierte en un actor fundamental dado que implícitamente de su rol de coeducador, pasa a ser el educador primario en torno a lo que implica la sexualidad más allá de la genitalidad, puesto que desde su apoyo pedagógico en la transmisión de la lengua de señas contribuye a la construcción de sentidos y significados comunicativos en el niño y adolescente sordo, por lo que se convierte en el arquetipo identitario y referente sociocomunitario, estableciendo enlaces entre la cultura sorda y la cultura oyente, al preparar al sujeto sordo para que a posteriori logre contextualizar la información que le transmite un intérprete de lengua de señas.

Para la comunidad sorda el cuerpo se constituye en una parte primordial para el proceso de construcción identitaria, puesto que además de definirlo como ser humano, en el proceso de comunicación en tanto diversidad lingüística, el sujeto se expresa a través de él desde la instauración de un código que cumple las funciones del lenguaje oral, situación que al ser relacionada con la educación sexual, permite comprender que el cuerpo como instrumento que vehiculiza la relación con otros, cumple la función de voz y por lo tanto es lo que lo visibiliza en el contexto social, hecho que puede incidir en su concepción de vínculo, afectividad y sexualidad, siendo entonces el modelo lingüístico, quien implícitamente enseña los límites del cuerpo frente a lo público y lo privado.

## Referencias bibliográficas

Amezcuca, T. y Amezcuca, P. (2018). Contextos inclusivos: el reconocimiento de la lengua de signos como derecho de las personas con diversidad funcional. *Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 8(1), 123-148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6459857>

Arenas, A. (2021). *Métodos mixtos de investigación*. Editorial Magisterio. <https://www.perlego.com/book/2532539/mtodos-mixtos-de-investigacin-pdf>

Blanco, N. y Pirela, J. (2022). La complementariedad metodológica: estrategia de integración de enfoques en la investigación social. *Espacios Públicos*, 18(45). <https://espaciospublicos.uaemex.mx/article/view/19296/14341>

Bolaños, C. (2021). *Experiencias de interacción autónoma entre estudiantes sordos y oyentes en el contexto educativo incluyente* [Tesis de maestría, Universidad del Rosario, Bogotá-Colombia]. <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/33275/BolanosPineros-CarlosAlfonso-2021.pdf?sequence=1>

Carhuancho, I., Nolzaco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UIDE [Universidad Internacional del Ecuador].

García, M. (2010). *Las familias en el abordaje de la sexualidad de su hijo sordo*. *Revista Transformación*, 6(2), 1-8. <http://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD28667.pdf>



- Gil-Cano, P., Navarro-García A., Serna-Giraldo, C. y Pinzón-Segura, M. (2019). Sexualidad: las voces de un grupo de sordos de Medellín (Colombia). *Revista de la facultad. Nacional de Salud Pública*, 37(2), 107-115. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v37n2/0120-386X-rfnsp-37-02-107.pdf>
- Instituto Nacional Para Sordos–INSOR. 2003. Iglesias, M. F. L., Collazos, C. P. T., Molina, M. G., Velásquez, R., Torres, M., Zapata, O., & Herrera, M. D. P. C.
- López, P. y Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. Metodología de la investigación social cuantitativa. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.4. <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Mayorga, A., Méndez, C. y Buenaventura, J. (2020). De la educación inclusiva a la inclusión por el saber (p. 140). Visibilizar las (dis)capacidades. *Experiencias cotidianas de trabajo con población diversa*. (1.ª. ed.). Arkho Ediciones.
- Mendez, C., Mayorga, A., Castellanos, E. y Arenas, A. (2022). La sexualidad como fracaso del sexo: una experiencia con adolescentes sordos y sus familias.
- Moreno, I., Matinez, W., Martinez, Y. y Gonzalez, D. (2022). Reflexiones sobre la primera etapa del programa Modelos Lingüísticos Sordos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 89(1), 93-110. [https://www.researchgate.net/profile/Yolanda-Martinez-C/publication/361648359\\_Reflexiones\\_sobre\\_la\\_primera\\_etapa\\_del\\_programa\\_Modelos\\_Linguisticos\\_Sordos/links/62be4215f10dfc7b53f0892d/Reflexiones-sobre-la-primera-etapa-del-programa-Modelos-Lingueisticos-Sordos.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Yolanda-Martinez-C/publication/361648359_Reflexiones_sobre_la_primera_etapa_del_programa_Modelos_Linguisticos_Sordos/links/62be4215f10dfc7b53f0892d/Reflexiones-sobre-la-primera-etapa-del-programa-Modelos-Lingueisticos-Sordos.pdf)
- Muñoz, K., Catin, G., Villanueva, V. y Cárdenas, C. (2020). Coeducador y modelo lingüístico: presencia de la comunidad sorda en el contexto educativo chileno y colombiano. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. *Perspectiva Educativa. Formación de Profesores*, 59(2), 136-162. [https://www.researchgate.net/publication/343247363\\_Coeducador\\_y\\_modelo\\_linguistico\\_presencia\\_de\\_la\\_comunidad\\_sorda\\_en\\_el\\_contexto\\_educativo\\_chileno\\_y\\_colombiano](https://www.researchgate.net/publication/343247363_Coeducador_y_modelo_linguistico_presencia_de_la_comunidad_sorda_en_el_contexto_educativo_chileno_y_colombiano)
- Ortega-Bastidas, J. (2020). ¿Cómo saturamos los datos? Una propuesta analítica “desde” y “para” la investigación cualitativa. *Interciencia*, 45(6), 293–299. <https://www.redalyc.org/journal/339/33963459007/>

- Robles-Montijo, S., Guevara-Benítez, Y. y Pérez-Bautista, Y. (2021). Factores de riesgo para la salud sexual de jóvenes sordos: evaluación con un cuestionario computarizado. *Revista Colombiana de Psicología*, 30(1), 27-45. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-54692021000100027&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-54692021000100027&script=sci_abstract&tlng=es)
- Sanhueza, R. (2018). Minoría lingüística: presión comunicativa y cultural hacia la persona sorda. *Revista Pelicano*, 4, 183-197. <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/pelicano/article/view/1314/1454>
- Toscano, C. (2017). *Representaciones sociales de los docentes hacia la población infantil con discapacidad en el Jardín La Florida* [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia]. <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/ba076931-17ef-44bc-bf89-383eaaf44a25/content>