

Avance científico sobre economía circular y su relación con el desarrollo empresarial sostenible en el turismo de naturaleza

Scientific Advance on the Circular Economy and its Relationship with Sustainable Development in Nature Tourism



Hugo Alberto Martínez Jaramillo

Economista. Especialista en Gerencia Estratégica de Mercadeo. Magíster en Business Administration. hugo.martinez@unad.edu.co. <https://orcid.org/0000-0001-8190-9993>

Yolanda González Castro

Administradora de Empresas, Magíster en Recursos Humanos y Gestión del Conocimiento, Doctora en Administración de Negocios. Investigadora grupo GRINDES. Docente Asociada UNAD. <https://orcid.org/0000-0002-9497-7132>. yolanda.gonzalez@unad.edu.co.

Omaira Manzano Durán

Doctora en Administración de Negocios (DBA). Magíster en Administración de

Empresas. Investigadora grupo GRINDES. Docente Asociado Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD. omaira.manzano@unad.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2715-890>

Jesús Fandiño

Administrador de Empresas. Especialista en Gerencia Estratégica de Mercadeo. Magíster en Business Administration. Magíster en Administración de Organizaciones. <https://orcid.org/0000-0002-8232-0790>

Nathalie Hernández Pérea

Economista. Magíster en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos. Nathalie.hernandez@unipamplona.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7390-9261>



Resumen

La presente ponencia es resultado de una investigación cualitativa, con el propósito de recabar información sobre el impacto de la teoría económica denominada “economía circular” en las estrategias organizacionales sustentables del sector turístico de naturaleza, en especial con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) 1, 8, 9, 10 y 12. Los resultados permitieron identificar avances científicos en cuanto a la relación de estas temáticas con la transformación digital que se evidencia en la creación de nuevos modelos de negocio. En cuanto al turismo de naturaleza, existe relación directa con la sustentabilidad y el ecoturismo. La productividad en los dos temas objeto de estudio es alta y se encuentra un impacto en la gestión sustentable de las organizaciones. Además, existen estudios documentados de cómo desde la teoría se puede incidir directamente en la erradicación de la pobreza, trabajo decente y crecimiento económico, industria, innovación e infraestructura, reducción de las desigualdades y producción y consumo responsable.

Palabras clave: Bibliometría, economía circular, sostenibilidad, transformación digital.

Abstract

This presentation is the result of a qualitative research, with the purpose of compiling information on the impact of the economic theory called “Circular Economy” on the sustainable organizational strategies of the nature tourism sector, especially with SDG 1, 8, 9, 10 and 12. The results made it possible to identify scientific advances regarding their relationship with the digital transformation that is evidenced in the creation of new business models. As for nature tourism, there is a direct relationship with sustainability and ecotourism. Productivity in the two subjects under study is high and there is an impact on the sustainable management of organizations. In addition, there are documented studies on how the theory can directly affect poverty eradication, decent work and economic growth, industry, innovation and infrastructure, reduction of inequalities, and responsible consumption and production.

Keywords: Bibliometrics, circular economy, sustainability, surveillance, digital transformation

Introducción

El modelo económico lineal, vigente hoy en día, consistente en “tomar, hacer, tirar”, que confía en la disposición de grandes cantidades baratas y fácilmente accesibles de materiales y energía (Cerde y Kalilova, 2016), resulta cada día más inviable, dados los impactos con respecto a los recursos utilizados en los procesos productivos. En este sentido, el uso indiscriminado de los recursos, teniendo en cuenta que muchos de ellos no son renovables, tiene implicaciones fuertes en la sostenibilidad, no solo desde un punto de vista económico, sino social, ambiental, cultural y, de cierta manera, de supervivencia, entre otros aspectos. Así mismo, el mayor uso de recursos eleva los costos de producción y no permite reutilización de insumos que pueden ser incorporados nuevamente en los procesos de producción, en el mismo producto final o, bien sea, en la generación de nuevos productos a partir de estos residuos o desechos.

En este sentido, la investigación es un aporte para el cumplimiento de la agenda 2030 y prioriza específicamente los objetivos de desarrollo sostenible 1, 8, 9, 10 y 12, denominados fin de la pobreza, trabajo decente y crecimiento económico, industria, innovación e infraestructura, reducción de las desigualdades y producción y consumo responsable, por cuanto buscó identificar los avances al implementar las tecnologías y la economía circular, para dar soluciones innovadoras a problemáticas relacionadas con la sostenibilidad. De igual forma, se enlaza en la articulación con los objetivos globales, del Gobierno colombiano dentro de lo que el sector turismo denominó “Turismo: el propósito que nos une”, que tiene como meta el desarrollo sostenible, responsable y de calidad, donde se realice una gestión integral de los destinos y fortalecer la oferta mediante el desarrollo del arcoíris turístico y se puede encontrar el turismo de naturaleza (Dirección Nacional de Planeación [DNP], 2018). Por otra parte, la investigación se enlazó con el plan sectorial de turismo 2018-2022, de la República de Colombia, específicamente con la estrategia 4, denominada Propender por un turismo más responsable y sostenible y que busca “Propiciar condiciones que garanticen el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible (ODS) y de la Convención Marco sobre turismo ético de la Organización Mundial del Turismo (OMT).

Fundamento teórico (contenido)

A continuación, se presentan las principales temáticas que orientaron la investigación.

Turismo de naturaleza. El turismo ha tenido tasas de crecimiento de 7% en el 2017, 6% en el 2018 y 4% en el 2019, lo cual muestra que las tasas de crecimiento han ido

disminuyendo; sin embargo, se espera que en el año 2030 se hayan registrado 1600 millones de ingresos provenientes del turismo en el mundo (Organización Mundial de Turismo, 2020). La proyección anterior podría indicar que el turismo será un alto generador de empleo en los diferentes países y que, según la tendencia de destinos y la diversificación de productos, permitirá la posibilidad de ofertar servicios conexos al turismo que requieran menos infraestructura o que se requiera de menor inversión por parte de las comunidades, logrando mayor impacto sobre la disminución de la pobreza y el desarrollo de las economías locales.

El sector turismo ha estado relacionado con el mejoramiento de la dinámica económica y la calidad de vida en el mundo, por ende, como un factor de desarrollo. Esta ha sido una de las razones por las que el turismo hace parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y se ha incluido en diferentes objetivos de forma directa o se ha considerado que apunta a la contribución de otros de forma indirecta, pues permite el emprendimiento de pequeños negocios y el empoderamiento de grupos menos favorecidos, de jóvenes y mujeres. Además, también aporta al objetivo de “hambre cero”, dado que estimula la productividad agrícola por el uso y venta de productos locales en los destinos turísticos y fomenta el agroturismo que complementa las actividades agrícolas (Organización Mundial de Turismo, 2020).

El turismo se ha diversificado, pues anteriormente los viajeros relacionaban que el descanso se encontraba ligado a la playa y al sol, por lo que los destinos de mayor preferencia para vacacionar eran aquellos que se encontraban en zonas costeras; sin embargo, en la actualidad, el turismo está muy vinculado a la cultura y a otros atractivos naturales, razón por la cual se han declarado en el mundo muchos bienes culturales, que pueden ser muebles o inmuebles. Estos pueden ser monumentos de arquitectura, arte, historia, religión, colecciones arqueológicas o científicas, entre otros (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020).

La política de turismo sostenible,

[...] en los últimos años, y en especial dados los más recientes acontecimientos, se ha puesto de manifiesto que el desarrollo de un turismo sostenible es, a la vez, una responsabilidad y una oportunidad para el sector en Colombia. Por un lado, el sector del turismo tiene la responsabilidad de empezar a contribuir a la conservación del capital natural y los valores ecológicos del país en la misma proporción en que hace uso de los mismos para soportar sus actividades. Y, por el otro, se encuentra ante la oportunidad de transformarse, consolidándose como un negocio económicamente rentable y viable, pero también como un vehículo de desarrollo social, un medio de protección de los modos de vida de las comunidades, y un instrumento para la conservación del medio ambiente, la biodiversidad, los ecosistemas y los recursos naturales del país. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, [MINCIT], 2020. p. 3)

El objetivo del Plan Turismo de Naturaleza de Colombia para el 2027 es posicionar al país y sus regiones como el destino más competitivo a nivel mundial en turismo de naturaleza (Comisión Interamericana de Turismo, [CITUR], 2013, p. 21).

Como lo registra el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT, 2020), esta política pretende que se

(...) armonicen los objetivos de desarrollo económico y sociocultural del turismo con la necesidad de proteger el capital natural que hace del país un destino atractivo para un alto volumen de turistas y que es una de sus principales fuentes de riqueza y de generación de equidad, porque un futuro sostenible solo depende de la gestión responsable de los recursos, en particular de aquellos que no son renovables y cuyo suministro es limitado” (p. 3).

En ese sentido, MINCIT (2020) afirma:

(...) el turismo al ser un usuario importante de los recursos en el territorio no puede eludir su responsabilidad sobre estos temas, debe empezar a reflexionar sobre el volumen de su huella ambiental y sobre el tipo de prácticas que, desde los distintos actores de la cadena de valor, están impactando el medio ambiente, la biodiversidad, los ecosistemas y los recursos vitales del país (p. 3).

Desde la posición de la política de turismo sostenible (MINCIT, 2020),

(...) la mitigación y el manejo integral de los impactos ambientales son esenciales para mantener el nivel de atractivo de los destinos turísticos, aumentar las oportunidades económicas que ofrece el turismo para las comunidades locales, preservar la integridad sociocultural y los modos de vida de las poblaciones receptoras y garantizar la sostenibilidad misma del sector, lo que exige un compromiso con la agenda global de desarrollo y de protección medioambiental, desde su rol como sector productivo y desde el papel que juega como fenómeno social, capaz de definir múltiples acciones a nivel territorial y de consolidar un tejido social autóctono alrededor de la actividad. (p. 3).

Desde la posición internacional, MINCIT (2020), dice:

“(...) existe una aceptación generalizada de que el mundo se está enfrentando a un punto de inflexión ecológica y que el cuidado de las personas y el fortalecimiento económico sólo serán posibles si el capital natural se ubica en el centro de la toma de decisiones de los gobiernos y de los sectores productivos y de acuerdo al Secretario General de la Organización Mundial del Turismo (OMT), Zurab Pololikashvi, está en nuestras manos transformar el turismo y que la superación de la pandemia se convierta en un punto de inflexión para la sostenibilidad”. (p. 4).

Para Colombia, de acuerdo con MINCIT (2020):

(...) la actual coyuntura del COVID-19 representa una oportunidad para que el sector del turismo se transforme, integrando la sostenibilidad a las estrategias y políticas turísticas locales, nacionales e internacionales, lo que demostró que algunas semanas sin turistas generaron efectos positivos en la restauración de ecosistemas y propiciar condiciones para que los animales se movieran libremente en sus hábitats pero, a la vez, puso de manifiesto que un sector turístico detenido pone millones de vidas y de trabajos en riesgo, especialmente aquellos de jóvenes, mujeres y comunidades locales que dependen de la industria para obtener un ingreso. (p. 4)

Objetivo de desarrollo sostenible 1. Fin de la pobreza. Los objetivos del desarrollo sostenible hacen parte de la agenda 2030 firmada por Naciones Unidas en septiembre del 2015, entraron en vigor el 1 de enero de 2016 y precisan el apoyo de los entes gubernamentales y no gubernamentales, para el desarrollo social, la protección ambiental y el crecimiento económico. Son 17 objetivos y 169 metas (Herrera et al., 2018). El primero de los objetivos, denominado “Fin de la Pobreza”, busca poner fin a la pobreza en todas sus formas posibles en todo el mundo. Este objetivo tiene pertinencia por cuanto se reportan en el 2018 más de 700 millones de personas en estado de extrema pobreza y en los países más ricos, más de 30 millones de niños crecen pobres. Una de cada cinco personas vive con menos de 1.25 dólares diarios (Gobierno de Chile, 2017).

La pobreza se presenta con mayor recurrencia en países pequeños, frágiles y afectados por conflictos. Se considera pobreza extrema cuando una persona no puede satisfacer sus necesidades básicas como son agua, comida, vivienda, salud o educación. No obstante, la pobreza va más allá de no tener recursos suficientes para las necesidades básicas, sino que se constituye en uno de los principales obstáculos para disfrutar de una vida digna. Sus manifestaciones se presentan en el hambre, la malnutrición, la falta de una vivienda digna, el acceso limitado a servicios básicos, esto conlleva a discriminación y exclusión social y atenta sobre los derechos humanos. Está relacionada también con la falta de toma de decisiones acertadas en los países y el recaer nuevamente en estados de pobreza (Naciones Unidas, 2016). La agenda 2030 busca iguales oportunidades de acceso a los servicios básicos y financieros, a tecnologías apropiadas, a la propiedad y el control de tierras y bienes y a los recursos naturales. La meta para el 2030 es reducir en todo el mundo en un 50% la pobreza extrema, garantizando que las personas ganen más de 1.5 dólares al día, que la sociedad les dé oportunidades de crecer económicamente y mejorar su calidad de vida. Para todo ello se necesitan recursos, cooperación para el desarrollo y marcos normativos y políticas que tengan en cuenta las cuestiones de género, ya que la mayoría de los pobres son mujeres (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2017).

Acabar con la pobreza es posible, se necesita menos del 1% de los ingresos anuales. Algunas de las estrategias propuestas para erradicar la pobreza que se han planteado son: promover salarios dignos para todos, evitar la discriminación y exclusión por condición económica. Otra de las propuestas es la intervención de cada uno en su círculo hasta ampliarlo, lo que significa aportar en la medida de las capacidades, priorizar en el consumo diario productos de comercio justo, entregando auxilios y apoyos a personas sin hogar, donando productos en buen estado, impulsando programas de microcrédito para que las personas puedan salir de su círculo de pobreza de una forma sostenible y duradera (OEA, 2017).

La pandemia del 2020 ha dejado una gran secuela en el cumplimiento del ODS 1, por cuanto muchas personas perdieron el empleo y se vieron seriamente impactadas. El 45% de las familias se han visto afectadas en el empleo y el 55% reciben menos ingresos. La mujer es quien más ha sufrido esta situación, llegando a lo que se conoce como el síndrome de la mujer agotada, por sus múltiples obligaciones y viéndose en muchos casos en situaciones de nueva pobreza y de pérdida de familiares como consecuencia del virus (Federación Española de Familias Numerosas, 2020). Lo anterior permite inferir cómo el empleo afecta en forma directa y con un alto impacto la situación de pobreza.

De acuerdo con las Naciones Unidas (2020), para compensar situaciones de desempleo, que lleva a los más vulnerables a caer por debajo de la pobreza, se requiere de la implementación de modelos de economía circular que puede contribuir a incrementar los puestos de trabajo y el beneficio económico. En tal sentido y aunque la estrategia de la implementación de la economía circular ha sido concebida en una relación con el ODS 12, es innegable su relación con el ODS 1, y especialmente en situaciones de crisis. Ya en la instauración de los objetivos del milenio la relación estaba clara: “No es posible erradicar la pobreza si la economía no genera oportunidades de inversión, desarrollo empresarial, creación de puestos de trabajo y medios de vida sostenibles. La vía principal para salir de la pobreza es el trabajo”. (Organización Internacional del Trabajo, [OIT], 2003)

La economía circular. La crisis global acentuada en los años setenta fue relacionada con el deterioro ambiental y la relación de este deterioro con la incapacidad institucional de lograr que los productores y consumidores internalicen sus externalidades que hacen notorios los fallos de mercado; pero, además, llevan a repensar el modelo económico lineal, el cual consiste en tomar recursos y desecharlos. Este modelo lineal se encuentra disímil con la dinámica ecológica, en la cual la materia realiza un ciclo circular, donde los recursos naturales se encuentran en baja entropía en su estado natural y una vez son transformados elevan su entropía hasta que a través de la energía pasan de ser residuos a nuevos recursos, cumpliendo el ciclo circular (Jacobs, 1996). Lo anterior revela la ineficiencia de los modelos tradicionales y la necesidad de tomar una nueva postura que armonice la actividad económica con el

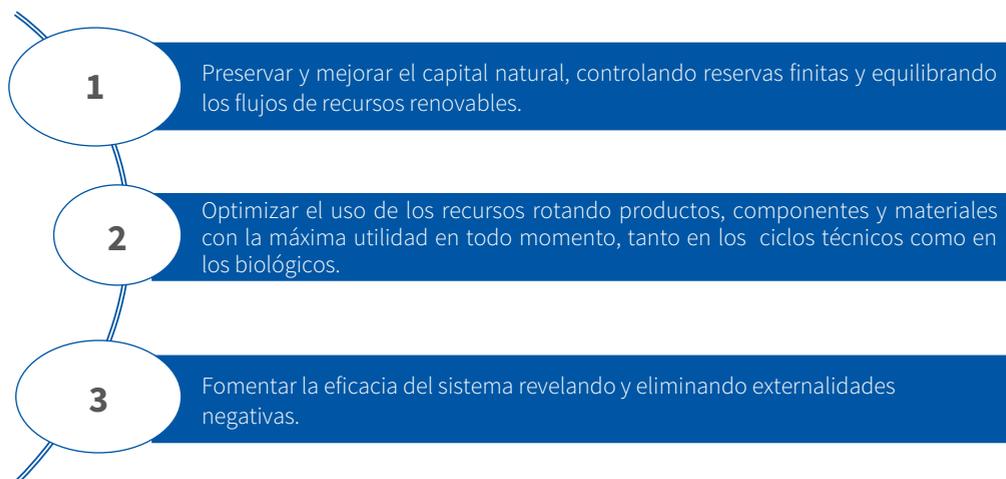
medio ambiente, impulsando el cambio de paradigmas, principalmente desde las visiones ambientales y ecológicas.

De lo anterior se puede mencionar que la visión ecológica intenta fortalecer un alto grado de intervención en el mercado, razón por la cual no ha sido tomada con confianza por corrientes del pensamiento económico que coinciden en que esta intervención puede llevar al incumplimiento de las metas de crecimiento y en los últimos años han surgido enfoques más esperanzadores, como la economía azul propuesta por Gunter Pauli en el 2011 y la economía circular que fue abordada en un inicio por la Fundación Ellen MacArthur en el 2012 (Fundación Ellen MacArthur, 2015).

La economía circular surge como un concepto económico donde se relacionan la sustentabilidad, el desarrollo económico y la disminución en la generación de residuos. La economía circular pretende que el proceso productivo no genere residuos o si se generan se conviertan en la materia prima de otros productos (Jiménez, Hernández y López, 2020).

Acorde con la Fundación Ellen MacArthur (2015), la economía circular tiene tres pilares fundamentales (ver figura 1).

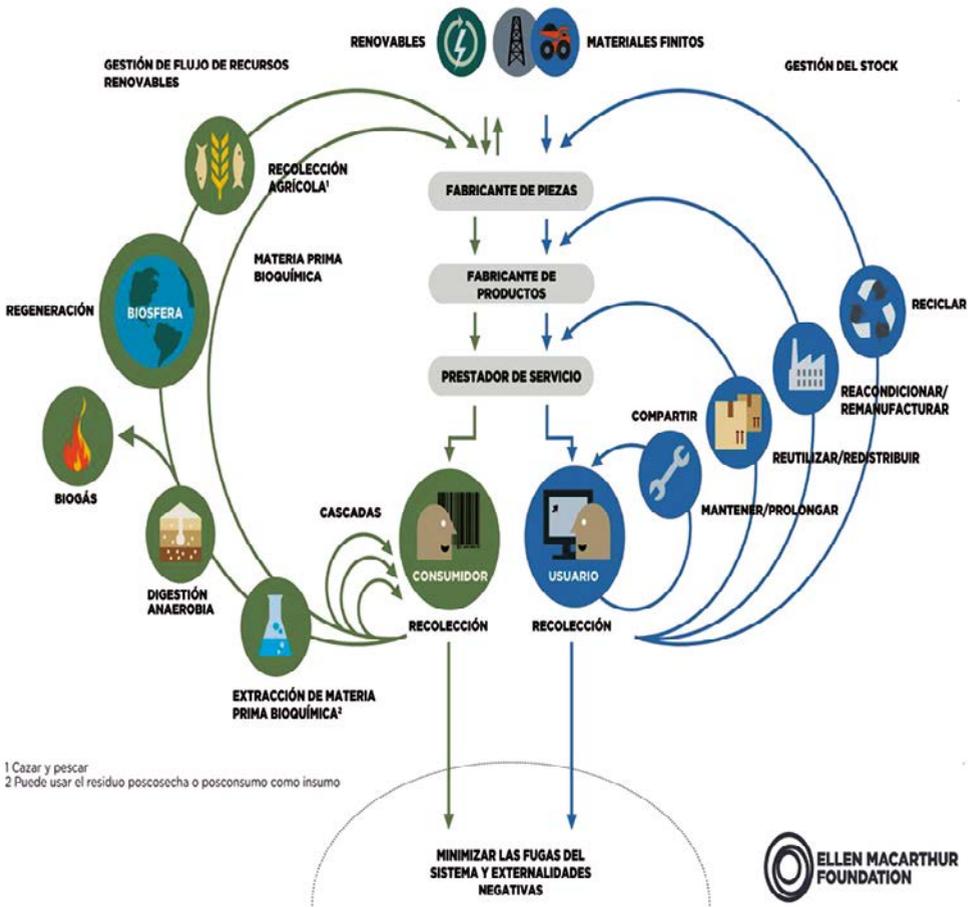
Figura 1. Pilares en los que se basa el modelo de economía circular



Fuente: Fundación Ellen MacArthur, 2015

En el modelo de economía circular se combinan dos ciclos: el biológico y el técnico, en los cuales se parte de la escasez de los recursos naturales y la necesidad de incorporar los ciclos, como se observa en la figura 2.

Figura 2. Diagrama del sistema de economía circular



Fuente: Fundación Ellen MacArthur Diagrama de sistemas de economía circular (Febrero de 2019). www.ellenmacarthurfoundation.org. Ilustración basada en Braungart & McDonough. Cradle to Cradle (C2C).

Un factor fundamental en el estudio del modelo inteligente de economía circular es el impacto medioambiental para lo cual se tendrá en cuenta el estudio de casos de los autores Kowszyk y Maher, (2018), en lo que se refiere a la

(...) producción y venta de residuos reciclados, se pueden apreciar cifras impactantes por parte de Better Future Factory, empresa que ha reciclado 221 toneladas de plástico. Los clientes, al comprar bombas a Neptuno, han conseguido un ahorro en el consumo anual de energía de hasta un 70% y una reducción de hasta un 75%

en la generación de residuos sólidos. Esto también ha conllevado una disminución del 70% en las emisiones de CO₂ de los clientes de Neptuno. Por cada producto Nico Less que fabrica, Donar recicla 70 botellas de plástico. Closing the Loop ya ha reciclado 2 millones de teléfonos que ha salvado de terminar en vertederos en África (y de convertirse en potenciales residuos tóxicos).

Kowszyk y Maher (2018) destacan los siguientes casos de impacto social en empresas como LATU, en Uruguay, que prioriza la inclusión social y la participación de la comunidad como un objetivo estratégico. La empresa sigue un modelo colaborativo y asociativo, por el cual los trabajadores recogen residuos y se los venden a LATU, consiguiendo, de ese modo, una mayor inclusión social". (p.17)

Tecnologías aplicadas al sector de turismo y naturaleza. Se conoce como transformación digital a la integración de tecnologías como son el internet de las cosas, cómputo móvil, la nube, el *big data*, redes de sensores inalámbricos, sistemas embebidos y dispositivos móviles, entre otros, en las áreas de la organización con el propósito de hacerla más eficiente y de esta forma lograr procesos óptimos, mejoras en la competitividad y dar un valor agregado a los usuarios. Se construye con una visión de futuro sobre nuevos y mejores métodos de trabajo que aprovechan al máximo las tecnologías (Ynzunza *et al.*, 2017).

Otros nombres con los que se conoce a la transformación digital es el de industria 4.0, basada en la innovación disruptiva a partir del internet y la digitalización y se orienta en economía hacia la creación de nuevos modelos de negocios, a fortalecer el poder del usuario, eliminando intermediarios, a conseguir ubicuidad para obtener productos y servicios, fortalecer herramientas de cooperación (*crowdsourcing*), cambios en los modelos de distribución y una transformación de las personas hacia el cambio y el desarrollo del talento digital (Magadán y Rivas, 2019).

De igual manera que con la utilización de tecnologías inherentes a la industria 4.0, existen otras tecnologías que pueden incorporarse al turismo circular, dado que la economía circular y la revolución tecnológica están intrínsecamente unidas y son fenómenos inseparables. (Gaztelumendi, Tari y Mora, 2019), y en este sentido además de la incorporación de tecnologías digitales se deben integrar tecnologías que busquen una mayor eficiencia energética. De igual manera, Belda Hériz (2018) destaca que la economía circular, gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías, hace posible una serie de circunstancias tales como: reducción de los procesos de fabricación y, por ende, de los precios; estrechamiento de la relación entre el producto/servicio y el consumidor/usuario, y de los consumidores/usuarios entre sí; desarrollo de un modelo económico propio de un mundo globalizado; optimización en los procesos de reciclaje y separación de recursos.

Metodología

La investigación se realizó empleando un enfoque cualitativo. Los estudios con este enfoque pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. “Las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo: explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Uno de los principales propósitos del enfoque cualitativo es generar teorías a partir de la identificación y análisis de categorías que emergen de los datos.

En la investigación se realizó una bibliometría donde se buscó a partir de la revisión literaria poder conocer los avances de la teoría circular en relación con la sostenibilidad y específicamente en el turismo de naturaleza. La revisión documental se basó en la búsqueda en bases de datos científicas, tales como tesis, artículos científicos, libros, capítulos de libros e informes.

Resultados y discusión

Se presentan los resultados de la revisión de la base de datos Scopus e integración al *software* VosViewer, donde se evidencian los términos y relaciones de la productividad científica en el tema objeto de estudio en el mismo rango de tiempo 2017-2021. La productividad científica sobre la economía circular se asocia a términos directos como el desarrollo sustentable, a los términos propios de la misma como son el reciclaje, la reutilización, el diseño, la reparación, el consumo y los efectos económicos. También existe una amplia relación con la industria 4.0, la innovación y los nuevos modelos de negocios (ver figura 3).

La pobreza se presenta con mayor frecuencia en países pequeños, frágiles y afectados por conflictos. Se considera pobreza extrema cuando una persona no puede satisfacer sus necesidades básicas como son agua, comida, vivienda, salud o educación.



Figura 4. Productividad sobre economía circular por países y años



Figura 5. Relación de la productividad sobre turismo de naturaleza



Fuente: Elaboración propia.

La productividad en temas de turismo de naturaleza va en aumento en los últimos años, Estados Unidos e Indonesia son los países que más publicaciones tienen. Los principales financiamientos para estos estudios los otorga la Comisión Europea y la Academia de Finlandia (ver figura 6).

La cantidad de materias primas extraídas y consumidas en todo el mundo ha aumentado un 60% desde 1980. Este dato deja claro que la economía lineal es un gran riesgo para la sustentabilidad ambiental y social (Forética, 2018). En ese sentido, Kowszyk y Maher (2018, p. 8) mencionan que, en el contexto de la sostenibilidad medioambiental, el modelo de economía circular (EC) consiste en una estrategia que reduce el impacto negativo sobre el medio ambiente, ofreciendo una alternativa al modelo lineal empresarial tradicional, en la que el producto final es la fuente de creación de valor, y alcanza su punto álgido con su consumo.

Algunos sectores económicos podrían tener mayor flexibilidad para adaptarse a nuevos modelos económicos y romper los paradigmas del modelo tradicional, uno de ellos es el turismo, el cual ha mostrado una tendencia en la que las personas han diversificado sus gustos y preferencias por destinos naturales, pero, adicionalmente, a transitar hacia plataformas digitales, contribuyendo a la masificación del acceso a la información y a la soberanía del consumidor (Romero, Romero y Navarro, 2020).

Figura 6. Productividad sobre turismo de naturaleza por países, años y financiadores



Fuente: Elaboración propia.

El turismo se ha consolidado como uno de los sectores más importantes en las economías mundiales, debido a que se convirtió en una fuente de oportunidades para la transformación económica y de mejoramiento de la infraestructura, lo cual no solo contribuye a la transformación económica sino al mejoramiento de la calidad de vida (Agüera y Cuadra, 2016). Pese a esto, existe diversidad de formas de fomentar e impulsar el sector, razón por la que los resultados pueden variar en los territorios, haciendo que en unos casos se considere como una opción de desarrollo sostenible, mientras que en otros genere alta afectación negativa en cuanto a los cambios culturales y la explotación de recursos naturales.

Así pues, el turismo contribuye al crecimiento económico, siendo este un objetivo de los territorios, el cual ha mostrado no ser suficiente por sí solo para lograr otro objetivo como es la lucha contra la pobreza, pues si bien la generación de ingresos incrementa la probabilidad de la satisfacción de necesidades materiales, la distribución puede llegar a ser inequitativa y generar externalidades tanto positivas como negativas. Lo anterior sugiere un reto, pues si bien se identifica en el turismo una potencialidad para contribuir con el desarrollo local y, por ende, la generación de ingresos para las comunidades y la disminución de la pobreza en los territorios, este debe ir en armonía con la realización de actividades que sean de alto impacto económico y social, pero de bajo impacto ambiental.

González y Vargas-Hernández (2017) presentan una relación entre la evolución de la economía circular y su importancia para el desarrollo empresarial y la responsabilidad social. Mientras la economía verde busca combinar actividades económicas que den rentabilidad sin daño al medio ambiente, la economía circular lo hace eliminando la forma lineal y abarcando todo el proceso productivo, disminuyendo en gran medida los desperdicios, fabricando productos con mayor durabilidad. De esta forma se cuida el ambiente, evitando la obsolescencia programada o el consumo sin un propósito. La economía circular trabaja con el ecodiseño. Los resultados del estudio determinan su beneficio como actividad relacionada con el desarrollo responsable.

Kowszyk y Maher (2018), a través de la Fundación EU-LAC presenta esta serie de estudios de casos de empresas e instituciones interesadas en hacer visibles sus buenas prácticas en el marco de los dos primeros temas. De un total de 45 propuestas recibidas, 16 casos de empresas fueron identificados como las mejores prácticas. Esto incluye siete casos sobre modelos empresariales de economía circular (EC) y nueve casos sobre la inclusión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las estrategias empresariales. A estos estudios de caso siguen dos guías de implementación: una para EC y otra para los ODS. Los siete casos seleccionados son, en nuestra opinión, aquellos que cuentan las historias más fascinantes acerca de la EC y reflejan dos continentes, cinco países, diferentes tamaños y diferentes sectores económicos. Esta diversidad es la prueba de lo relevante que puede ser la EC para todas estas empresas, independientemente de su ubicación geográfica, tamaño, sector o tipo de cliente final.

Molina, Núñez-Cacho y Gálvez (2018) evidencian una relación entre la economía circular y la transformación digital con estudios de casos realizados en empresas de la industria de defensa. Los autores resaltan dentro de las prácticas exitosas la basada en la iluminación LED o aplicación de internet de las cosas para reducir el consumo de energía, con temporizadores y sensores de movimiento. Jiménez, Hernández y López (2020) presentan un modelo de economía circular específica para empresas exportadoras, con el propósito de hacer una transformación del actual modelo tradicional a uno de aprovechamiento de recursos. Para la construcción del modelo, los autores realizaron una búsqueda de casos similares para orientar una formulación al caso colombiano. Los principales avances de la investigación radican en encontrar cómo el cambio de modelo permite evidenciar efectos indirectos en otros sectores. De igual forma fortalece el conocimiento sobre la manera de realizar eficientemente la colaboración de propiedad y el diseño de innovaciones.

Turismo y economía circular. Rubio-Mozos, García-Muiña y Fuentes-Moraleda (2020) presentan un modelo de gestión estratégica sostenible para empresas hoteleras en busca del cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, donde a partir de una investigación cualitativa, utilizando los grupos focales, se plantearon diez principios en cuatro ejes de beneficios: para el patrimonio cultural, el ambiente, la comunidad y la gestión.

Gaztelumendi, Tari y Mora (2019) en el informe sobre economía circular aplicada al turismo o lo que denominan turismo circular, identifican en los modelos de negocios algunos cambios que impactan al sistema, tales como generación de materiales a partir de componentes biodegradables que sean reutilizables y renovables; uso de aguas residuales, uso de dosificadores de jabón recargables, alquiler de activos compartidos, nuevos sistemas de iluminación en sus restaurantes, hoteles, entre otros. Se trata entonces no solo de la protección del patrimonio y la cultura sino también de regenerar la naturaleza y disminuir los posibles impactos negativos.

Conclusiones

En conclusión, existen avances científicos documentados, sobre la economía circular y sobre el turismo de naturaleza. En cuanto a la economía circular, algunos la relacionan con la implementación de la transformación digital y se considera relevante la implementación de nuevos modelos de negocios. En cuanto al turismo de naturaleza, existe relación directa con la sustentabilidad y el ecoturismo. Aunque la productividad en los dos temas objeto de estudio es alta y se han creado algunos modelos que buscan hacer cambios puntuales a la gestión de las organizaciones, que impacten en el cumplimiento de los ODS y otros relacionados con el turismo de naturaleza y su impacto en la sustentabilidad, no obstante aún no existen estudios documentados de cómo un modelo inteligente de economía circular en el sector del turismo de naturaleza, puede o no incidir como estrategia para disminuir la pobreza y qué elementos debería considerar dicho modelo para que exista un verdadero impacto.

Referencias

- Agüera, F. O., y Cuadra, S. M. (2016). El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso. El periplo sustentable, vol. 31.
- Cerda, E., y Khalilova, A. (2016). Economía circular. <http://ceppecuador.org/guardianes/talleres/3-3EconomiaCircular/Bibliografia/CERDA-y-KHALILOVA.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2017). Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible una oportunidad para América Latina y el Caribe
- Comisión Interamericana de Turismo. (2013). Plan de negocio de turismo de naturaleza de Colombia. http://www.citur.gov.co/upload/publications/documentos/206.Plan_de_Negocio_de_Turismo_de_Naturaleza_de_Colombia.pdf
- Dirección Nacional de Planeación. (2018). Plan Nacional de Desarrollo. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Resumen-PND2018-2022-final.pdf>.
- Federación Española de Familias Numerosas. (2020). ERTE y las deducciones fiscales de familias numerosas y madres trabajadoras. https://drive.google.com/file/d/1r35r9-z17WZmRupc_cyXvidRNzp9v7sH/view
- Forética. (2018). Cerrar el círculo. El *business case* de la economía circular. https://www.foretica.org/business_case_economia_circular_foretica.pdf
- Fundación Ellen MacArthur. (2015). Hacia una economía circular: motivos económicos para una transición acelerada. https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/languages/EMF_Spanish_exec_pages-Revise.pdf
- Jacobs, M. (1996). Economía verde. Icaría.
- Jiménez, R., Hernández Villamizar, J., y López Rodríguez, S. (2020). Economía circular, aproximación a un modelo para Pymes exportadoras. *Revista Colombiana de Ciencias Administrativas* 2(1), 62–77.
- Kowszyk, Y., y Maher, R. (2018). Estudios de caso sobre modelos de economía circular e integración de los objetivos de desarrollo sostenible en estrategias empresariales en la UE y ALC. https://eulacfoundation.org/es/system/files/economia_circular_ods.pdf
- Magadán, M. y Rivas, J. (2019). Digitalización y modelos de negocio en la industria editorial española. *Journal of technology management & innovation*, 14(1), 63-72.
- Marcet, X., Marcet, M., y Vergés, F. (2018). Qué es la economía circular y por qué es importante para el territorio. Asociación Pacto Industrial de la Región Metropolitana de Barcelona.

- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2020). Política de turismo sostenible. <https://www.mincit.gov.co/minturismo/calidad-y-desarrollo-sostenible/politicas-del-sector-turismo/politica-de-turismo-sostenible/documento-de-politica-politica-de-turismo-sostenib.aspx>
- Molina, V., ú-Cacho, P. y Gálvez, F. (2018). Transición hacia la economía circular y sostenibilidad de la industria de defensa. Estudio de los casos de Navantia y Airbus Military. <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/412/MOLINA,%20N%C3%9A%C3%91EZ%20y%20G%C3%81LVEZ.pdf>
- Naciones Unidas (2016). Fin de la pobreza: por qué es importante. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/1_Spanish_Why_it_Matters.pdf
- Naciones Unidas (2020). Shares responsibility, global solidarity: responding to the socio-economic impacts of COVID-19. <https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-03/SG-Report-Socio-Economic-Impact-of-Covid19.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (8 de noviembre de 2020). UNESXO.ORG. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13637&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Organización de Estados Americanos. (2017). Desigualdad e inclusión social en las Américas. <https://www.oas.org/docs/desigualdad/libro-desigualdad.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo. (2003). Superar la pobreza mediante el trabajo. <https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/—dgreports/—dcomm/documents/meetingdocument/kd00116es.pdf>
- Organización Mundial del Turismo. (8 de 11 de 2020). UNWTO. e <https://www.unwto.org/es/acerca-de-la-omt>
- Porcelli, A. y Martínez, A. (2018). Análisis legislativo del paradigma de la economía circular. *Revista Direito GV*, 14(3), 1067-1105.
- Romero, Y., Romero, J. M., y Navarro, E. (2020). Reflexiones desde el post-crecimiento: Ideas, estrategias y tácticas para el turismo post covid-19. AECIT Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo, 2-10.
- Rubio-Mozos, E., García-Muiña, F. y Fuentes-Moraleda, L. (2020). Sustainable Strategic Management Model for Hotel Companies: A Multi-Stakeholder Proposal to “Walk the Talk” toward SDGs. *Sustainability*, 12, 1-25.
- Ynzunza, C., Izar, J., Bocarando, J. Aguilar, F. y Larios, M. (2017). El entorno de la industria 4.0: Implicaciones y perspectivas futuras. *Conciencia Tecnológica*, 1(54), 1-19.