

ESCENARIOS: UNA HERRAMIENTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROCESO DE PAZ EN EL SUR DE COLOMBIA

Parcival Peña Torres³⁰

Claritza Marlés Betancourt³¹

Octavio Hernández Castorena³²



30 Docente titular de la Universidad de la Amazonia, candidato a doctor en Gerencia y Política Educativa, Universidad Baja California (México); magíster en Administración, Universidad de la Salle; especialista en finanzas, Universidad del Valle; especialista en dirección y administración, Universidad de la Sabana, y director del grupo de investigación GEMA. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1656-7111>

31 Docente asociada de la Universidad de la Amazonia; doctora en Educación y Cultura Ambiental, Universidad de la Amazonia; magíster en Administración, Universidad del Valle; especialista en Gerencia de Mercadeo, Universidad de Santander; investigadora del grupo GEMA. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1314-7517>

32 Docente Universidad Autónoma de Aguascalientes, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2609-6616>

**SCENARIOS: A TOOL IN THE
CONSTRUCTION OF A PEACE PROCESS
IN SOUTHERN COLOMBIA**



RESUMEN

El desarrollo de este trabajo es parte de la investigación doctoral *Diseño de Escenarios en la Construcción de Paz Florencia-Caquetá*, y tiene como objetivo identificar los escenarios en el proceso de construcción de paz desde la percepción de los estudiantes universitarios en el sur de Colombia. Por ello es la oportunidad de repensar el conflicto armado que se ha prolongado de manera diversa e intensa, y que ha causado dolor y pérdidas irreparables a la sociedad. Los escenarios no predicen lo que va a suceder, pero sí permiten comprenderlo de una mejor manera para redefinir nuestras acciones y atender lo que podría suceder mañana. La investigación se estructuró desde el paradigma interpretativo, con un enfoque mixto de corte transversal. Los resultados identificaron los escenarios denominados Paz a Medias, Paz en las Mismas, Paz Negativa y la apuesta Paz Visionaria, que permite crear, develar, descubrir, diseñar y hasta construir futuros más convenientes, factibles y deseables.

PALABRAS CLAVE: prospectiva, investigación sobre la paz, educación.



ABSTRACT

The development of the paper is part of the doctoral research Design of Scenarios in Peace Building Florence-Caquetá and aims to identify scenarios in the peace building process from the perception of university students in southern Colombia. It is the opportunity to rethink the armed conflict that has been prolonged, diverse, and intense causing pain and irreparable losses to society, the scenarios, do not predict what will happen, but it does allow us to understand in the best way to redefine our actions and to attend to what could happen tomorrow. The research is structured from the interpretative paradigm, with a mixed cross-sectional approach. The results identified the scenarios: Half Peace; Peace in the same, Negative Peace and the Visionary Peace bet that allows to create, unveil, discover, design, and even build more convenient, more feasible and more desirable futures.

KEYWORDS: prospective, peace research, education

INTRODUCCIÓN

Cuando nos referimos a estudiar o pensar el futuro, hablamos de proyectar los posibles cambios, no solo quedarnos en las modas temporales, sino, por el contrario, argumentar lo que verdaderamente genere un cambio sistémico y fundamental en un horizonte de cinco a diez años o más. Incluso, que nos permita anticipar escenarios en situaciones complejas. Por tal motivo, los estudios de futuro no se deben analizar desde las proyecciones económicas, estadísticas, sociológicas o pronósticos tecnológicos, sino en su interacción multi- e interdisciplinaria de los verdaderos cambios que influyen en todas las dimensiones de la vida a partir de un acuerdo final de paz que nos prepare para enfrentar los diferentes cambios en la era futura.

El conflicto en el sur del país ha dejado secuelas en la vida de la población, la infraestructura, el desarrollo económico y, particularmente, un impacto significativo en la cultura. De hecho, ha profundizado el imaginario de la violencia como vía para la justicia social y la ha justificado en las carencias económicas y las desigualdades sociales que padecen (Meza, 2015).

Así las cosas, las voluntades que hicieron tangible la firma del Acuerdo de paz simplemente dieron la apertura para una ruta hacia la paz, que se construye con diversos actores sociales, como la comunidad nacional e internacional, el sector productivo, el Estado y los grupos al margen de la ley, con el fin de resolver pacíficamente y en el campo político el conflicto armado. Por lo tanto, esa construcción de paz está relacionada con la transformación de la cultura de violencia en una cultura de paz. Ese cambio se da, por consiguiente, con la educación que promueva valores, actitudes, conocimientos, habilidades, atributos, tolerancia, la no discriminación y respeto por la dignidad humana. En este sentido, Echavarría *et al.* (2015) sostienen que con la educación para la paz se cambian esos contextos violentos y de guerra en espacios de diálogo, donde se transmiten conocimientos y se procuran ámbitos para disertar y aplicar métodos alternativos de enseñanza (p.163).

Por todo esto, en el país ha surgido una amplia legislación con el propósito de hacer frente al proceso de transición de la guerra a la paz. Entre ellas está la cátedra de la paz, una iniciativa que pretende orientar las acciones educativas a partir de la tolerancia y la empatía. Sin embargo, las políticas nacionales, regionales y locales

reflejan lo contrario, puesto que están desarticuladas con los currículos escolares y con las realidades regionales que no están diseñados para el posconflicto. Es por esto por lo que las universidades en Colombia tienen grandes compromisos con el país, y en particularmente con el proceso de paz actual; especialmente, la Universidad de la Amazonia como institución pública con amplia cobertura en la Amazonía colombiana.

Por lo anterior, el propósito de la investigación es identificar los escenarios que contribuyan a la construcción de una paz estable y duradera desde la percepción del estudiante de la Universidad de la Amazonia. Una alternativa que permite indagar y reflexionar sobre la construcción de escenarios con una nueva mirada sobre el concepto de futuro en la educación. La investigación se aborda desde los estudios prospectivos por medio del método de los ejes de Peter Schwartz, que permite definir futuros posibles en su mejor o peor momento, influenciados por la acción de los actores en el presente, y de esta manera fortalecer los procesos culturales y económicos en el desarrollo de capacidades de inclusión social.

En este orden de ideas, y ante la situación descrita, el equipo investigador examina el papel que desempeña el futuro en la educación desde las perspectivas sociales y culturales en el desarrollo del conflicto armado, que se plantean en los procesos de transición de la guerra a la paz; y que nos permita vislumbrar una construcción de escenarios viables del posconflicto. Para esto es necesario identificar cuál es el concepto que se debe atender para comprender el proceso a la construcción de paz de largo plazo en el nivel de formación del sistema educativo superior. La presente investigación pretende incorporar la educación superior como un potencial para construir futuro resolviendo el siguiente interrogante: ¿Cuáles son los escenarios de futuro que generan las acciones para la construcción de paz en el sur de Colombia? En los que haya representación de los diferentes actores: el poder, la productividad, el saber y la comunidad, que contribuyen en la identificación de los imaginarios para predeterminar esos escenarios de futuro como estrategia metodológica en la construcción de paz en la región.

CONTENIDO Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS

CAPACIDADES INSTITUCIONALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ

El conflicto armado ha sido un generador de violencia que se ha extendido por más de cincuenta años. Desde sus inicios ha tenido diferentes representaciones en asuntos estructurales como han sido la educación, la salud, la limitada cultura política, la fragilidad en la institucionalidad, el matrimonio entre política y violencia y las relaciones extorsivas entre el centro político y las regiones. De acuerdo con este marco interpretativo, las localidades deben prepararse para el posconflicto, y ello demanda diversas tareas. En este sentido, Meza (2015) sostiene que “es fundamental que las políticas públicas, sobre todo las provenientes del nivel nacional, se formulen con base en diagnósticos cercanos de la realidad local y que atiendan de manera efectiva la realidad territorial y sus distintos rostros”.

Los acuerdos de paz exigen el fortalecimiento de las capacidades de los actores regionales para administrar y enfrentar las situaciones propias de la fase del posconflicto, y serán esos mismos actores los que logren una diferencia de cambio y de incertidumbre entre la transición y posterior estabilización del territorio. Por tal razón, las capacidades se deben reconocer o fortalecer sistemáticamente.

El departamento del Caquetá, sur de Colombia, cuenta con una gran extensión de territorio que en parte es selvático, motivo por el cual tiene amplias zonas de protección. Es un departamento joven y con la menor presencia poblacional en la región. El principal renglón de la economía es el sector pecuario y la producción lechera, pero las condiciones de movilidad y acceso son limitadas (Gobernación del Caquetá, 2015). Además, es un departamento con alta afectación por el conflicto armado.

Sin embargo, el proceso de paz permitió que cerca del 95 % de los guerrilleros pertenecientes a estas estructuras, y con presencia en el departamento, decidieran depositar sus armas y caminar hacia la vida civil. No obstante, un pequeño reducto de este grupo decidió no sumarse al proceso y hoy hacen parte de la llamada “disidencia”.

Ahora bien, la Fundación Ideas para la Paz [FIP] (2014) identificó una variedad de recursos y experiencias que se han desarrollado en el Caquetá a pesar del conflicto, y que son insumos para la consolidación de escenarios duraderos de paz en el posconflicto. Así mismo, identificó algunos retos que deben tenerse seriamente en cuenta para el logro de una paz duradera, que están relacionados con la sociedad civil, el Estado y el sector productivo, en cuanto a la interacción que han jugado entre sí durante el conflicto, y en la que es necesaria que continúe en el posconflicto (tabla 1).

Tabla 1. Capacidades y retos para el posconflicto en el Caquetá

Sociedad civil	Estado	Desarrollo sostenible
Justicia comunal	Política de seguridad	Inversión social para el campo
Activismo social	Ordenamiento territorial	Minería y desarrollo rural
La cultura de paz y democracia		

Fuente: FIP (2014).

En estos tres momentos:

1. fortalecimiento de la sociedad civil, que es un recurso necesario para el posconflicto. En ella se encuentran el rol de las juntas de acción comunal, las organizaciones sociales, los gremios y los aspectos que fortalezcan la cultura de paz en la región;
2. temas estructurales que generan debates en los ámbitos local, regional y nacional, y que deben focalizar la atención con urgencia: el ordenamiento territorial, la definición de políticas de seguridad, la convivencia y la presencia de la fuerza pública para que vele por los derechos de todos los ciudadanos, y
3. contempla la demanda de la inversión social y la pugna entre las economías extractivas y agrícolas.

EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO A LARGO PLAZO

El análisis del futuro tiene raíces en el pasado y con influencia de la cultura de occidente gracias a los estudios desarrollados después de la Segunda Guerra Mundial, adelantados de manera paralela en Francia y Estados Unidos. Por un lado, en Estados Unidos los estudios de futuro pretendían analizar los movimientos del enemigo para desarrollar estrategias de defensa, e hicieron referencia al estudio a largo plazo. Por otro lado, en Francia se habló de un punto de vista sociopolítico para evitar acciones como aquellas que hicieron presencia en la guerra y después de esta.

En este orden de ideas, Jouvenel (citado por Medina, 2013) considera que los estudios de futuro no se guían absolutamente por el conocimiento de datos, sino que tiene en cuenta los valores del investigador, el momento histórico y la finalidad del estudio; el deseo es transformar alguna situación presente en un futuro próximo. Estos estudios también examinan la posibilidad de un futuro exacto y analizan los futuros alternativos, así como la relación entre los futuros deseables y los no deseables, resultado de lo que se busca y lo que se espera alcanzar en la situación planeada.

De igual forma, en el estudio de los escenarios futuros se mencionan características específicas como la interdisciplinariedad y la complejidad como mecanismos para comprender las interrelaciones que existen en la sociedad. Así también la transdisciplinariedad como instrumento para aplicar la complejidad y la globalización entendiéndose como el contexto en el que se realiza el análisis de futuro. Otra característica es la normatividad, ya que en el estudio de futuro los valores están presentes en el análisis; la científicidad para comprender la forma como evoluciona el futuro generando discusión entre las disciplinas. Otras características no mencionadas por los estudios hacen referencia a la dinámica, que estudia los cambios de la sociedad y su influencia en los escenarios probabilísticos, y la participación, como el recurso humano que debe estar presente en los proyectos de futuro.

Los estudios de futuro se llevan a cabo acorde con la metodología de extrapolación, en la cual se tiene conocimiento del pasado y el presente para extrapolarse e identificar los posibles acontecimientos y alternativas en el futuro. Adicionalmente, están los aspectos normativos que identifican las características de la sociedad y su desarrollo; por ello se menciona el método de escenarios como la forma de describir las alternativas futuras.

El pensamiento de largo plazo “es útil para contribuir a la formulación de la visión estratégica de un país, región o una institución pública, la cual configura los grandes lineamientos y ejes estructurales que enmarcan la definición de objetivos sociales” (Medina y Ortegón, 2006). En esta evolución del pensamiento de los estudios de futuro en el mundo, han presentado sus aportes en la estructuración de conocimiento diferentes escuelas que se detallan a continuación.

ESCUELAS DE PENSAMIENTO DE FUTURO

Durante el corto tiempo de evolución de los estudios del futuro, se estuvieron presentando estructuras de pensamiento con diferencias conceptuales y geográficas realizadas por las escuelas estadounidense, japonesa y europea (Fernández, 2011). La primera escuela sobre “la previsión del futuro que inicia en Estados Unidos a finales de la Segunda Guerra Mundial” (Barbieri, 1993) estuvo asociada, hasta mediados de los años 70, con la previsión. Se ubicó en un ámbito tecnológico con tres grupos de pensadores en cada década de los 50, 60 y 70. A finales de los 80 y 90, el ámbito se orientó hacia lo cualitativo de la empresa norteamericana, y dio avances para el desarrollo de nuevos instrumentos de previsión.

La segunda escuela es la japonesa, y digna por sus aportes pioneros que fueron presentados por el *Ministry of International Trade and Industry* (MITI), que fue creado en 1949 para restaurar la actividad industrial y el empleo tras la Segunda Guerra Mundial. Como se puede ver, el MITI comenzó a realizar estudios de prospectiva tecnológica para colaborarle a las industrias japonesas a formular estrategias y desarrollar nuevas tecnologías que les garantizara una ventaja competitiva con los mercados globales.

La tercera escuela es la europea, ampliamente dominada por las aportaciones francesas que se destacaron por los estudios sobre previsión del futuro, y que se produjeron más tarde en Estados Unidos, pero es Francia el país que más ha destacado en esta disciplina. Igualmente, recalcó la prospectiva territorial que se vieron por las iniciativas pioneras de Pierre Massé y del organismo público *Délegation d’Aménagement du Territoire et de l’Action Regionale* (DATAR). Esta delegación “ha logrado una creciente presencia en el país vecino tal y como lo atestiguan numerosos estudios urbanos y regionales, así como los trabajos de Goux-Baudiment sobre este material” (Goux-Baudiment, 2001).

Al respecto, Medina y Ortegón (2006) sostienen que las “generaciones de la prospectiva de estudios del futuro pretenden promover la construcción colectiva del futuro

mediante la incorporación de procesos de aprendizaje y de respuesta social al cambio en los ejercicios de previsión”. Así mismo, Saritas (citado por Fernández, 2011), señala que existe una “línea de pensamiento que trata de aplicar el pensamiento sistémico a la prospectiva con el fin de explicar el comportamiento futuro de sistemas y fenómenos complejos”.

ACTORES SOCIALES

Para continuar es necesario precisar los fundamentos del por qué hablamos de los actores de desarrollo como ejes esenciales en la investigación. En este sentido, Mojica (2000) define actores de desarrollo como los grupos humanos unidos para defender sus respectivos intereses, ejerciendo para ello el grado de poder que tengan; por lo tanto, construyen permanentemente el futuro en un campo de batalla. A continuación, se presentan tres autores que complementan y definen el contexto y el comportamiento de los actores sociales o de desarrollo (tabla 2).

Tabla 2. *Conceptos actores sociales o de desarrollo*

Autores	Corriente	Concepto
Raymond	Individualismo metodológico	La sociedad es el producto de una gran cantidad de acciones y decisiones individuales y competencias entre personas.
Touraine	Sociedad ente dinámico	La sociedad no es un ente inmóvil, es todo lo contrario, está conformada por las diversas relaciones entre los actores.
Crozier y Friedberg	Transformaciones sociales	Los actores no son más que soluciones específicas que han creado o instituido actores relativamente autónomos, con sus recursos y capacidades particulares.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo con Chung (2012).

CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS

Para comprender mejor la construcción de los escenarios hacia el futuro en una secuencia cronológica, debemos focalizarnos en cuál es el concepto de prospectiva desde la concepción histórica. En este sentido, Berger (citado por Mera, 2014) lo define como la ciencia que estudia el futuro para comprenderlo y poder influir en él. Así mismo, Jouvenel (1993) sustenta que la prospectiva parte del concepto de que el fu-

turo aún no existe y se puede concebir como una realización múltiple, y que solo depende de la acción del hombre (Godet, 2007). Por esta razón, es la acción del hombre la que puede construir el mejor futuro posible, para lo cual debe tomar las decisiones correctas en el momento apropiado. En definitiva, se puede decir que el futuro no es para predecirlo, sino para controlarlo, y así decidir qué hacer y no hacer ahora, de tal forma que se alcancen los mejores resultados para el mañana identificando las consecuencias de las decisiones de hoy, y definir qué será lo importante para el futuro.

Ahora bien, cuando hablamos de un escenario Godet y Durance (2011) lo definen como un conjunto conformado por la descripción de una situación futura y por un camino de acontecimientos que permite pasar de una situación original a otra futura. Son historias con enlaces plausibles de causa y efecto que conectan una condición futura con el presente, ilustrando decisiones, eventos y consecuencias clave a través de la narrativa.

La palabra **escenario** ha tenido muchas acepciones en el tiempo con diferentes significados o conceptos, pero siempre con un mismo trasfondo de pensar en el futuro Khakee (citado por Vergara *et al.*, 2010). En general, las palabras que se atañen a la definición de escenario son planeación, imaginación, proyección, análisis y conocimiento (Bradfield, 2004). En una definición simplificada, el escenario se considera como la descripción de un futuro potencial o posible, incluyendo el detalle de cómo llegar a él (Porter, 2004 y Godet, 2006).

Ante lo expuesto, quedan en evidencia los diferentes autores que han utilizado el método para desarrollar sus investigaciones y manejar la prospectiva para analizar el futuro y construir acciones que permitan tomar las mejores decisiones en el presente. Al respecto, Sánchez *et al.* (2016) aplican el enfoque integrado de prospectiva y estrategia, y concluyen que los cambios institucionales pueden resultar de la creación de proyectos con propósitos de mejoramiento continuo y con la participación de los diferentes estamentos administrativos.

Igualmente, para Godet y Durance (2007) la definición de escenario “es un conjunto formado por la descripción de una situación futura y un camino de acontecimientos que permiten pasar de una situación original la otra futura”. Un escenario es una historia con enlaces plausibles de causa y efecto que conectan una condición futura con el presente, y que ilustran decisiones, eventos y consecuencias clave a través de la narrativa. Los escenarios pueden ser exploratorios o normativos; y los primeros toman en cuenta las tendencias y la situación presente para predecir el futuro más probable.

El diseño de escenarios debe cumplir con unas condiciones para su validez, en este sentido, Godet (citado por Peña 2008) define así los siguientes términos:

Coherencia: vale decir que el relato debe estar articulado de manera razonado y lógico; pertinencia: debe estar articulado al tema principal y no a otros; verosímil: las ideas que contenga el relato deben pertenecer al mundo de lo creíble, y transparencia: es la primera condición de éxito, al exponer los problemas en la utilización del método y en las zonas de su elección. (p.176)

MÉTODO PLANEACIÓN POR ESCENARIOS, EJES PETER SCHWARTZ

Para Ogilvy y Schwartz (citado por Bello, 2014), “los escenarios son narrativas de ambientes alternativos, en los cuales las decisiones actuales pueden analizarse; no son predicciones ni estrategias” (p.2). En la construcción de escenarios, de acuerdo con el método de Schwartz (2000), se debe realizar un análisis micro- y macroambiental de la empresa o territorio para identificar factores que interactúan con la cuestión planteada como el eje central del análisis. De esta manera, es importante considerar cuáles son las fuerzas que interactúan con los factores y con el análisis de incertidumbre, establecer cuáles son los elementos predeterminados que facultan la construcción de escenarios.

En este sentido, Schwartz y Vásquez (1995) plantean tres tipos de intriga que surgen en el momento de la construcción de escenarios, y que son las más comunes cuando se establece el eje competitivo en el que se desarrolla la empresa y se definen las estrategias para implementar. En el siguiente esquema se exponen los tres escenarios y sus principales características (tabla 3).

Tabla 3. *intrigas principales en la construcción de escenarios de Peter Schwartz*

Intrigas	Descripción
Ganadores y perdedores	El mundo es limitado, los recursos escasos, se genera una competencia de lados para captar recursos
	El mundo es limitado, los recursos escasos, se genera una competencia de lados para captar recursos

Intrigas	Descripción
Desafíos y resueltas	Superar los obstáculos que aparecen en el entorno en el que se desarrolla la organización. Buscar crecimiento económico y calidad de vida en el entorno
Evolución	El mundo está constantemente en ascenso La intriga de evolución en el mundo se basa en la innovación tecnológica

Fuente: Adaptado de Schwartz y Vásquez (1995).

Sin embargo, Schwartz y Vásquez (1995) reconocen que las tres intrigas anteriormente mencionadas no cubren todas las situaciones posibles en la construcción de escenarios. Por ello señala cinco intrigas aclaratorias:

1. posibilidades infinitas, cambio constante del entorno;
2. mi generación, análisis sociohistóricas;
3. el llanero solitario, es decir, organizaciones que compiten buscando sus propios intereses;
4. ciclos, situaciones de declive, renovación y decadencia, cambio acorde con las acciones que se realizan en la organización, y
5. evolución, es decir, que se generan cambios dramáticos que permiten la integración de distintos escenarios.

METODOLOGÍA

El diseño metodológico de la investigación se estructuró con el paradigma interpretativo, considerado por Hernández *et al.* (2014, p.7). También como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa y humanista (Gómez, 2011). La investigación tuvo un enfoque de convergencia metodológica y se desarrolló en cuatro fases, que se sostuvieron con el aporte al conocimiento del estudio. La presente investigación se centró en la fase cuatro y en uno de los métodos aplicados de los ejes de Peter Schwartz.

El universo estuvo conformado por los estudiantes universitarios de la UA, que correspondió a 846 estudiantes de Administración de Empresas, jornada diurna y nocturna. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico, en los que se “seleccionan los elementos de acuerdo con determinados criterios previamente establecidos” (Torres y Paz, 2018), por lo tanto, se escogieron 207 estudiantes.

Con el propósito de confirmar la fiabilidad del instrumento, se realizó un análisis factorial exploratorio con cada uno de los factores en una sección del instrumento denominado “Factores de influencia en la construcción de un proceso de paz” mediante la obtención de valores de carga factorial, la prueba de Bartlett y la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). La prueba estadística KMO es un valor entre 0 y 1. Si un valor es igual o superior a 0,5 en cada factor integrado por al menos dos variables, la prueba se considera como aceptable y, por lo tanto, confiable de su aplicación a un trabajo de campo (Ferrán, 1996). El valor de KMO integra en su aceptación el valor natural que se obtenga en la prueba de Bartlett y en la significancia estadística. A continuación, se muestran los resultados obtenidos en el instrumento de medición del presente estudio del análisis factorial y la prueba KMO. En la tabla 4 se muestra el resultado de la prueba KMO y prueba de Bartlett para el factor 1, lo que indicó por su índice de 0,926 que la prueba fue aceptable ($0,5 < 0,926$), por lo que su aplicación y resultados en el trabajo de campo fueron confiables (Hair *et al.*, 1995).

Tabla 4. KMO y prueba de Bartlett del factor de influencia en la construcción de un proceso de paz

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	0,926
Chi-cuadrado aproximado	4692,245
Prueba de esfericidad de Bartlett gl	780
Sig.	0,000

Fuente: Software SPSS.

Con el análisis factorial exploratorio, se obtuvo la carga de cada uno de los indicadores reagrupándolos en factores que dieron forma al modelo teórico propuesto para el presente estudio, y con el que se realizaron otros análisis estadísticos de utilidad para confirmar la fiabilidad del instrumento y la pertinencia del modelo propuesto (figura 1).

Figura 1. Modelo teórico propuesto



Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

Desde la década de los 80, los esfuerzos por la paz en Colombia han sido muy amplios, y han tenido directrices y políticas de los diferentes gobiernos para lograrla. Por ello durante varios años se han suscitado diversos diálogos con las distintas organizaciones guerrilleras causantes del conflicto armado que ha vivido el país. Por esta razón, en los 80 se adelantaron negociaciones con los grupos al margen de la ley, como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP) y la Coordinadora Nacional Guerrillera. En los 90, con el Movimiento 19 de Abril (M-19), Ejército Popular de Liberación (EPL), el Movimiento Armado Quintín Lame y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Para el 2000 se presentaron dos momentos: los

acuerdos con la Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y el inicio de las negociaciones y acuerdo final con las FARC-EP.

En cuanto a los resultados de la investigación en la que participaron los universitarios mostraron que frente a la vinculación laboral la mayoría son mujeres (128), con una representación del 61,8%; mientras que el 53,6% tienen una vinculación formal. El 85% de los encuestados son solteros, el 12,1% viven en unión libre, y la diferencia, casados. Referente al perfil de egreso del colegio de las personas encuestadas, y previo al ingreso a la universidad, se identificaron que un 63,8% son de la modalidad matemática y un 26,1%, de inglés. Lo que permite suponer que esta cantidad de universitarios tienen enfoques que perfilan en las áreas físico-matemáticas y que prevén la importancia de aprender una segunda lengua.

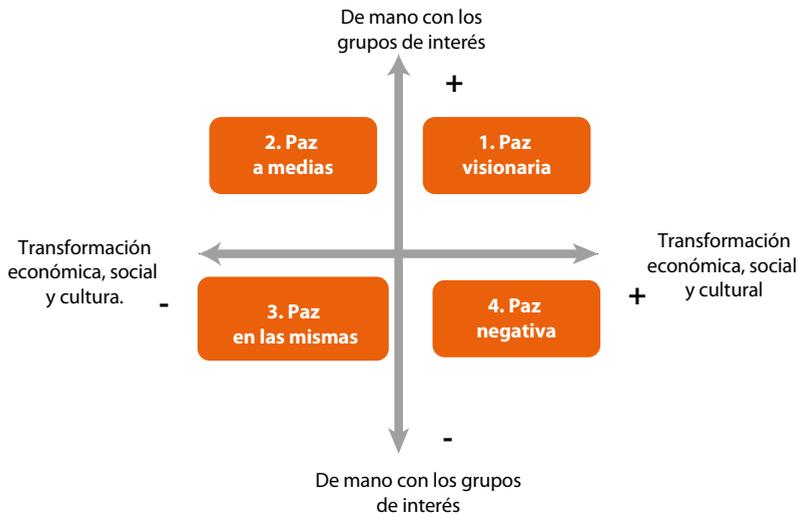
Los estudiantes encuestados que terminaron el bachillerato en el lugar donde nacieron corresponden al 74,9% del total de la muestra, lo que permite considerar que están familiarizados con las condiciones sociopolíticas y culturales de la región donde realizan sus estudios de nivel superior, y por ello están enterados de la problemática que se vive en el municipio, lo que facilitó el desarrollo del presente estudio. Así mismo, se les preguntó si ellos o uno de los miembros del grupo familiar han tenido afectaciones debido al conflicto armado, y se encontró que 203 universitarios, el 98,1%, lo han estado por alguna de sus actividades victimizantes; en su orden: desplazamiento forzado, asesinatos, extorsión y secuestro, entre otros.

PROPUESTA

En la construcción del método de escenarios se definió un horizonte para el 2025, lo que implica construir escenas a mediano y largo plazo. Además, esta misma medida de tiempo va acorde con varios estudios realizados en el ámbito nacional e internacional. El diseño del modelo teórico de la figura 1, desde el enfoque deductivo de Schwartz, nos permitió agruparlo en dos dimensiones de análisis para la construcción de los escenarios de acuerdo con el nivel de importancia e incertidumbre (Schwartz, 1995, Ogilvy y Schwartz, 2004, Menéndez, 2009). La primera de ellas va de la mano de los grupos de interés y la segunda, la transformación económica y social.

Así mismo, este diseño permitirá orientar las acciones en el futuro para consolidar la construcción de una paz estable y duradera para el sur de Colombia. Los factores que orientan las dos dimensiones permiten configurar los cuatro escenarios, como se observa en la figura 2, en los que se definen las acciones más relevantes para que los grupos de interés orienten sus decisiones. Así se muestra la importancia que tiene esta herramienta para la planeación y análisis (Ogilvy y Schwartz, 2004).

Figura 2. Escenarios de Peter Schwartz



Fuente: Elaboración propia.

Con la identificación de las dimensiones de los ejes de Schwartz, cuya construcción determinaron los cuatro escenarios posibles, se ubicaron cada uno de los factores del modelo teórico dependiendo de la orientación de los escenarios:

1. Paz Visionaria
2. Paz a Medias
3. Paz en las Mismas y
4. Paz Negativa

Estos escenarios generan relaciones positivas (+) y negativas (-), muy dependientes de la toma de decisiones de los actores del desarrollo del sur de Colombia.

A continuación, ilustraremos los escenarios diseñados con los datos de los actores de desarrollo consultados: sector poder-gobernación, alcaldías, comunidad-universitarios, saber, universidades, vicerrectores, oficinas de paz regional y productivo-empresarios. El diagrama de análisis de los ejes de Peter Schwartz nos permite definir cómo va a ser el entorno en el mediano y largo plazo mediante la aplicación de los escenarios construidos para tomar decisiones y analizar cuál es el más adecuado o deseable. Estas dimensiones nos visualizan el horizonte de una manera más competente y realizable, con la proyección de un escenario apuesta, así:

Paz Visionaria. Se vislumbra gracias a la firma de las partes del acuerdo de paz y del punto final, y un consenso de las temáticas estructurales con el conflicto armado. Aspectos que ilusionan con una sinergia no forzada entre los actores o grupos de interés que permita identificar los gérmenes o hechos de futuro transformadores en la paz estable y perdurable.

Paz a Medias. Este escenario visualiza un logro a medias aun con el acuerdo firmado. Se han obtenido aprobaciones parciales frente a los temas estructurales, pero ha dejado más incertidumbre que aciertos debido a que se han venido deteriorando las problemáticas económicas, sociales y culturales. Las víctimas no tienen reparación de los daños causados y carecen de atención psicológica. Además, se presenta un entrecruzamiento de distintas disciplinas y aparecen grupos de interés con posturas diversas en el desarrollo del proceso de paz.

Paz en las Mismas. Este escenario visualiza un logro a medias aun con acuerdo firmado. Se han obtenido aprobaciones parciales frente a los temas estructurales, pero ha dejado más incertidumbre debido a que se han deteriorado las problemáticas económicas, sociales y culturales. Las víctimas no tienen reparación a los daños causados y carecen de atención psicológica. Además, las disidencias del proceso de paz, representadas por los grupos que participaron de este acuerdo, se reagruparon y recrudecieron la confrontación armada con los grupos ilegales del Estado. Continuaron las hostilidades en las regiones con la población civil, con ataques, desplazamientos forzados, secuestros y extorsiones.

Paz Negativa. En este escenario se vislumbra en el tiempo un fracaso por el recrudecimiento de la confrontación armada e incremento de los hechos victimizantes

sobre la población civil en el sur de Colombia. No ha sido posible dar cumplimiento a una verdadera transformación, pues hay una voluntad parcial de los grupos interesados en eliminar el conflicto en todas sus manifestaciones. En realidad la situación es compleja y estancada por falta de cumplimiento en su totalidad de los temas estructurales del acuerdo del punto final.

CONCLUSIONES

Al visualizar un horizonte a largo plazo, y con la ayuda del método de los ejes de Peter Schwartz, se aprecian dos dimensiones que servirán para lograr los objetivos. La primera denominada “De la mano con los grupos de interés”, que indica que se deben articular y unificar los esfuerzos y las diferentes acciones generadas por los actores del desarrollo. En ella se agrupan los factores F2: lograr un verdadero perdón por las víctimas; F4: incrementar la participación de las instituciones de educación superior con programas transformadores para la población desmovilizada, y F6: lograr una Reforma Rural Integral en Colombia.

En la segunda dimensión, “Transformación económica y social”, se agrupan los factores F1: consolidar el proceso de paz fortaleciendo las capacidades institucionales; F3: disminuir las problemáticas del conflicto territorial asociadas al proceso de la construcción de paz; F5: disminuir en la región 10 000 hectáreas de cultivos ilícitos por año para el 2025 debido a que son una de las fuentes financiadoras del conflicto armado.

Con el desarrollo de esta investigación concluimos que, en tanto se acepte que el futuro no está determinado o al menos no del todo, en los escenarios se puede crear, develar, descubrir y diseñar. Igualmente, debemos considerar la forma de administrar el acuerdo de paz, es decir, que podemos repensar y rediseñar los mecanismos y normas para hacer viable la construcción de los escenarios identificados como son Paz Visionaria, en el que las dos dimensiones se comportan positivamente; Paz a Medias, la dimensión uno es positiva y la dos es negativa; Paz en las Mismas, las dos dimensiones son negativas, y Paz Negativa, en el que la dimensión uno es negativa y la dos es positiva.

El escenario apuesta es Paz Visionaria, puesto que es positivo y atractivo. Es la espera de muchos años para lograr un verdadero proceso de paz estable y duradero para el sur de Colombia. No obstante, debemos ser muy conscientes de que en la sola firma del acuerdo no está todo el cambio, así que es fundamental que se presenten las condiciones para un verdadero proceso de construcción y mantenimiento de la paz.

REFERENCIAS

Barbieri, E. (1993). *La previsión humana y social*. Fondo de Cultura Económica.

Bello M. C. (2014). Desafíos y estado futuro de la convivencia en Colombia al 2025. *Revista Criminalidad*, 56 (2): 319-332. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v56n2/v56n2a10.pdf>

Bradfield, R. (2004). Origins and Evolution of Scenario Techniques in the Context of Business. *Working Paper Series* - University of Strathclyde.

Chung, A. (2012) *Prospectiva estratégica aplicada a la universidad pública*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/828>

Fundación Ideas para la Paz [FIP] (2014). *Relatorías: Diálogo regional “Sueños para el Postconflicto”*. San Vicente, Caquetá, Colombia. http://www.ideaspaz.org/especiales/capacidades-locales-para-la-paz/descargas/FIP_CartillasRegiones_05Huila-Caqueta.pdf (11/11/2019)

Fernández, J. (2011). Recuperación de los estudios del futuro a través de la prospectiva territorial. *Ciudad y Territorio - Estudios Territoriales*, (n. 167), pp. 11-32. ISSN 1133-4762. <http://oa.upm.es/11652/>

Ferrán, M. (1996), SPSS para Windows. Programación y análisis estadístico. Editorial McGraw-Hill.

Gobernación de Caquetá. (2015) *Economía*. <http://www.caqueta.gov.co/index.php/nuestro-departamento/economia>

Godet, M. (2006). *Creating Futures: Scenario Planning as a Strategic Management Tool*. (2.ª ed.) ed. Económica.

Godet, M. (2007). La caja de herramientas de la prospectiva: problemas y métodos. CNAM. <http://www.prospektiker.es/prospectiva/cajaherramientas-2007.pdf>

Godet, M., y Durance, P. (2011). *La prospectiva estratégica para empresas y territorios*. UNESCO. <https://www.scribd.com/document/326163991/Godet-M-y-Durance-P-2011-La-Prospectiva-Estrategica>

Gómez, E. (2011). El modelo interpretativo. <http://ejemetupnle94.blogspot.mx/2011/10/elmodelo-interpretativo-tercer.html>

Goux-Baudiment, F. (2001). Medida y máximo aprovechamiento del impacto de la prospectiva regional. *The IPTS Report*, 59, 14-22.

Echavarría, C. V., Bernal, J., Murcia, N. A., González, L., y Castro, L. A. (2015). Contribuciones de la institución educativa al postconflicto: Humanizarte, una propuesta pedagógica para la construcción de paz. *Cuadernos de Administración*, 28 (51), 159-187. <https://www.redalyc.org/pdf/205/20543851006.pdf>

Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., y Black, W. C. (1995). *Multivariate Data Analysis with Readings*. Prentice-Hall.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.ª Ed., pp. 634). McGraw Hill Education.

Menéndez, P. F. (2009). *Exploring scenario planning processes: differences and similarities*. [Tesis de maestría, Universidad de Lund].

Jouvenel, H. (1993). Sur la méthode prospective: un bref guide méthodologique Futuribles. (179).

Meza, M. (2015). *Capacidades locales para la paz Recursos y retos para el posconflicto en la región de Huila y Caquetá*. Fundación Ideas para la Paz. http://www.ideas-paz.org/especiales/capacidades-locales-para-la-paz/descargas/FIP_CartillasRegiones_05HuilaCaqueta.pdf.

Medina, J., y Ortigón, E. (2006). *Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/5490-manual-prospectiva-decision-estrategica-bases-teoricas-instrumentos-america>

Mojica, F. J. (2000). *Determinismo y construcción del futuro*. 1-8. <http://www.reggen.org.br/midia/documentos/determinismoyconstrucciondelfuturo.pdf>

Ogilvy, J., y Schwartz, P. (2004). *Plotting your scenarios*. Global Business Network.

Saritas, O. (2004). Systems thinking in foresight, en EU-US Seminar: New Technology Foresight, Forecasting y Assessment Methods, celebrado en Sevilla, 13-14 mayo.

Peña, P. (2008). *Análisis prospectiva: Una herramienta Gerencial*. Editorial Unibiblos; Universidad Nacional de Colombia.

Porter, M. (2004). *Competitive Advantage: creating and sustaining superior performance*. New Ed. Edition, Free Press.

Mera, C. (2014). Pensamiento prospectivo: visión sistémica de la construcción del futuro. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*, 46 (84 [en-ju]), 89-104. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/analisis/article/view/2092>

Sánchez, B., Montoya, I., y Montoya, L. (2016). Aplicación del enfoque integrado de prospectiva y estrategia para el mejoramiento al proceso de selección docente de la Universidad Nacional de Colombia. *Innovar*, 23 (48), pp. 43-54. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512013000200005&lng=en&lng=es

Schwartz, P. (2000). *El arte de la visión a largo plazo*. Nova Cultural.

Schwartz, P., y Vásquez, J. (1995). La Planificación estratégica por escenarios. *Cuadernos de Administración*, 14 (21), 199-225. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/114-Article%20Text-823-1-10-20161104.pdf

Torres, M. y Paz, K. (2018). *Tamaño de una muestra para una investigación de mercado*. <https://www.studocu.com/es/document/uned/estadistica/apuntes/tamano-de-una-muestra/4224018/view>. (05/11/2018).

Medina, J. (2013). Eleonora Masini: Dama de los estudios de futuro. Eleonora Barbieri Masini, 265. <http://www.futures.hawaii.edu/publications/about-futurists/EleonoraMasini267-350.pdf> (04/10/2019).

Vergara, J. Fontalvo, T. y Maza, F. (2010). La planeación por escenarios: Revisión de conceptos y propuestas metodológicas. *Prospect*. Vol. 8, No. 2, julio-diciembre de 2010, págs. 21-29. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaPlaneacionPorEscenariosRevisionDeConceptosYPropu-3634575%20(3).pdf