

TENDENCIAS DEL MODELO DE INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL UNADISTA EN DIÁLOGOS CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA Y EN EL PROYECTO ACADÉMICO PEDAGÓGICO SOLIDARIO - PAPS



Martha Isabel Álvarez Romero
Magíster en Psicología Comunitaria
Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD
martha.alvarez@unad.edu.co
<https://orcid.org/0000-0001-6262-0051>
Colombia

María Isabel Guevara Rodríguez
PhD (c). Educación y sociedad
marisaguevara18@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-7867-9215>
Colombia

**TRENDS OF THE UNADISTA
PSYCHOSOCIAL INTERVENTION MODEL
IN DIALOGUES WITH THE EDUCATIONAL
COMMUNITY AND IN THE PAPS**



RESUMEN

Esta investigación es iniciativa de estudiantes y tutores del programa de Psicología en semillero, entre agosto del 2011 y agosto de 2012, con contribuciones del grupo Cuchavira y de tutores invitados; surge ante necesidades de reflexión frente a la diversidad de modelos, tanto en la formación como en las intervenciones. Se inscribe en la línea de investigación “Psicología y construcción de subjetividades”. Los alcances que se plantean en esta propuesta investigativa son: identificar tendencias en las intervenciones realizadas, a partir de diálogos y percepciones de experiencias con la comunidad educativa, para indagación sobre articulaciones con el Proyecto académico Pedagógico, PAPS 3.0, en relación con los fines misionales de transformación social, construcción de subjetividades y desarrollo humano sostenible; establecer roles, principios y prácticas que permitan el reconocimiento del perfil interventor en el PAPS 3.0; y generar conversaciones, devoluciones y reflexiones interdisciplinarias sobre la intervención psicosocial. El diseño metodológico se enmarca en la investigación cualitativa, mediada por diálogos y entrevista semiestructurada, en la que se procesan percepciones y experiencias de 107 estudiantes en prácticas profesionales y 27 tutores participantes, que dan cuenta de tendencias, potencialidades y necesidades en las intervenciones y nuevas perspectivas de la Psicología Comunitaria en Colombia.

PALABRAS CLAVE

Intervención psicosocial, tendencias, subjetividades, desarrollo humano sostenible.



ABSTRACT

This research is an initiative of students and tutors of the Psychology program in the nursery, from August 2011 to August 2012, with contributions from the Cuchavira group and invited tutors; It arises, given the need for reflection in the face of the diversity of models both in training and in interventions, It is part of the line of research “Psychology and construction of subjectivities”. The scopes that arise in this investigative proposal; identify trends in the interventions carried out, based on dialogues and perceptions of experiences with the educational community, to inquire about articulations with the Academic Pedagogical Project, PAPS 3.0, in relation to the missionary goals of social transformation, construction of subjectivities and sustainable human development. Establish roles, principles and practices that allow the recognition of the auditor profile in PAPS 3.0. Generate interdisciplinary conversations, feedback and reflections on psychosocial intervention. The methodological design is framed in qualitative research, mediated by dialogues and semi-structured interviews, in which the perceptions and experiences of 107 students in professional practices, and 27 participating tutors are processed, allowing to account for trends, potentialities and needs in the interventions and new perspectives of Psychology Community in Colombia.

KEYWORDS:

Psychosocial intervention, trends, subjectivities, sustainable human development.

INTRODUCCIÓN

Conscientes de los cambios ambientales, culturales, sociales y económicos, con ideologías que generan movimientos políticos, de la ciencia, de paradigmas influyentes y decisorios en la historia, con profusión de modelos que fragmentan la psicología, se plantea el ser integral y la sociedad como un todo, en la psicología con énfasis psicosocial. Por esta razón, fue relevante profundizar en la pertinencia del proyecto pedagógico académico solidario PAPS 3.0, versión 2011, período en el que se realiza el proyecto. Ante los planteamientos en las primeras lecturas de esta carta de navegación formativa, se descubrieron propósitos transformadores de las necesidades con las comunidades, así como de las historias de contextos locales, regionales, intencionalidades que llevan a descifrar en el PAPS 3.0, los puntos de encuentro y límites entre los procesos de intervención y de investigación. Asimismo, nos dimos a la tarea de buscar e interpretar los roles de los psicólogos en formación y los perfiles como interventores transformadores en las relaciones y en la participación con las comunidades, entidades, familias y personas en los procesos.

Contextualizando el proceso, se ubica como punto de partida, la necesidad sentida de estudiantes y docentes, en el semillero recientemente iniciado, de reflexionar sobre la intervención psicosocial, el rol del psicólogo y los diálogos de los distintos saberes, para responder a las tensiones presentes en los estudiantes; realizar un desciframiento de las tendencias con énfasis psicosocial; comprender los modelos; y reflexionar sobre el emerger de subjetividades en estos procesos interactivos de la comunidad educativa, con miras a la elaboración de argumentos para las expectativas teórico-prácticas en la formación de psicólogos y su malestar por el reciente cambio realizado por el Ministerio de Educación MEN sobre la nominación en los diplomas de graduación, como Psicólogos, eliminado el nombre de Psicólogos Sociales desde el 2009. Paralelamente, indagar sobre la brecha que perciben los estudiantes entre el ejercicio de campo que realizan en prácticas profesionales, así como, un margen de desarticulación entre la teoría y el quehacer al interior de las comunidades. De estas inquietudes surge la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las tendencias hacia el modelo de intervención psicosocial Unadista en diálogos y en percepciones de experiencias con la comunidad educativa y en las finalidades del PAPS, para la intervención local regional?

Al respecto de la pregunta, se pretende explorar y aportar a criterios epistemológicos, teóricos y metodológicos, para verificar las transformaciones logradas en la última década y las proyecciones en el programa de Psicología, ya que iniciamos reflexiones en equipos, para la renovación curricular y del registro calificado en el 2013.

De este modo, se debe tener en cuenta el abordaje del ser integral como el “ser inacabado”, que se declara en el PAPS 3.0 y que se asume en esta investigación; “un ser en proyecto e inacabado, dotado de un potencial espiritual que le permite ser sujeto protagónico de su propia realización individual y colectiva, capaz de transformar la realidad y de autoconstruirse” (UNAD, 2011, p. 42), en diálogos de saberes y búsqueda de verdades inconclusas, capaz de autodeterminarse y de tomar decisiones respecto a su modo de ser en el mundo, de asumir su vida y su futuro, enraizado en lo afectivo de las relaciones primarias, que actúa en las relaciones secundarias o cotidianas y que se apropia de las relaciones terciarias Martín-Baró (2006); un ciudadano consciente y participante en la estructura social, portador de fines trascendentes, que necesita reconocer, comprender y entregarse a los otros y las otras, para lograr su ser histórico, político, más allá de su ser social.

Según Muñoz y Alvarado (2009), el tema de la integralidad, en la perspectiva psicoantropológica, se configura en tres aspectos: etimológico, ontológico y epistemológico. Cada uno de ellos centra su atención en un cuestionamiento por el ser humano, el etimológico como ser que se nombra; el ontológico como ser que se piensa y el epistemológico como ser que se construye en los saberes colectivos y en su legitimación histórica transformadora. El ser humano que se nombra es un ser integral y nombra a su condición humana como integralidad, es un ser que apuesta por la complementariedad y multidimensionalidad de su existencia.

En la intervención psicosocial cultural es necesario establecer conexiones de sentido González Rey (2006), relaciones, reflexiones en diálogos; estructurando el conocimiento de manera sistemática y transdisciplinar, para verse y reconocerse como conjugación de múltiples dimensiones dinámicamente relacionadas, entendiendo que las diversas ciencias y saberes aportan a la fundamentación del conocimiento y del ser integral. Así como, reconocer las necesidades psicosociales como aspecto esencial del bienestar social (Rodríguez Espínola, 2019), a partir de la noción de integralidad, que tiene por objeto potencializar la expansión de la libertad de pensar, de ser y dejar ser, de cada persona para hacer uso de sus alternativas y tomar decisiones acertadas en colectivo.

Conviene subrayar que al ir encontrando en los propósitos del PAPS 3.0 el compromiso psicosocial con la comunidad –a través de la integralidad dentro del marco axiológico que prioriza la armonía de las personas en los ambientes para focalizar los problemas emergentes de la realidad– las prácticas integrales se promueven a partir de la constante reflexión, la preocupación por crear retos y la construcción de estrategias que conlleven a las transformaciones que evidencien el bienestar en las interacciones de sujetos-comunidades con el medio situado en contextos multidimensionales.

A estas alturas, el diálogo de saberes que se plantea en la participación, según el discurso de Leff (2004), implica que en lo profundo se facilite la participación real, lo que se convierte en una interrelación con la otredad y se abre a la construcción de subjetividades (Zemelman, 2002; 2005; 2006; 2007) del individuo y de la comunidad, a las historias significativas, a un futuro bosquejado por los dialogantes como sustentable de cara a la territorialidad y que involucra significados de lo social, ambiental, personal, del territorio y de la globalidad.

La interrelación entre la otredad y la solidaridad que plantea Montero (2006) ilustra los procesos socio cognitivos constituyentes del punto de conexión y profundización de conocimiento mutuo entre los agentes externos e internos. En consecuencia, Montero (1984; 1994; 2006; 2015) sustenta que la responsabilidad social de los involucrados y las relaciones colectivas en el proceso de percepción y de estructuración cognitiva fortalece el control de las circunstancias del entorno a través de acciones psicológicas, acordes al contexto sociocultural visto como punto de encuentro del conocimiento a partir de las realidades comunitarias.

En términos del fortalecimiento, Montero (2009) ha encontrado variedad de procesos de intervención comunitaria en cuanto a que pueden hallarse procesos exitosos, otros no tanto, relaciones que no logran acoplamiento, que lo logrado puede ser fugaz o discontinuo. No obstante, el encuentro entre agentes internos (AI) participes de la comunidad y agentes externos (AE) son acercamientos que pueden llegar a ser una “ruptura de la sensación y percepción de aislamiento, de soledad, de abandono y falta de sentido del yo y del nosotros, en el mundo; así como el desarrollo de una posición cada vez más crítica y consciente” (Montero, 2009, p. 618).

La búsqueda de fortalecimientos y transformaciones supuestamente se establecen en la capacidad de abrirse a los motivos y problemas en el diálogo, con miras a decisiones y articulaciones de acciones indispensables para lograr cambios significa-

tivos en los contextos; “supone también que se debe trabajar con ánimo abierto al descubrimiento, a la crítica y al análisis” (Montero, 2009, p. 619). Más allá de intervenir para imponer el poder hacia el otro, en las intervenciones las finalidades claras y la participación social son ejes de procesos con intenciones de transformación social, en el respeto y reconocimiento de la diversidad. En este sentido para Montero (2009) es importante resaltar que “el trabajo comunitario debe tener por norte la transformación de la comunidad, con la participación y decisión de miembros de esa comunidad, sabiendo que se trata de entes plurales, complejos y diversos en su conformación” (p. 621).

El psicólogo en su rol orientador o acompañante reflexiona como participante con otros, genera conocimiento acorde al contexto y aplica los recursos psicosociales culturales, hace proyecciones organizadas con mayor precisión en documentos acorde con las necesidades de la comunidad, las observaciones de reacciones de los participantes, los modos de actuar, pensar desde las reflexiones y contradicciones que surgen durante el proceso del planteamiento y la resolución de problemáticas entendidas estas como procesos inacabados (Montero, 2015).

METODOLOGÍA

El diseño metodológico que orienta la investigación es cualitativo y eminentemente dialógico como lo plantea la psicología con énfasis social comunitario, para comprensiones, registro, apropiación y procesamiento del conocimiento de la comunidad que lo produce, así como, los procesamientos de la comunidad académica para devolver y clarificar con los participantes. A través de la clasificación, categorización e interpretación de sentidos, a través de los contenidos en las respuestas de los participantes, se logra un proceso analítico y organizador de la información que favorece la contextualización, teorización y comprensiones. De este modo, las premisas se convierten en procesos de construcción de nuevo conocimiento que se reflexiona y fundamenta para devolver a los participantes y a los interesados de la psicología teniendo como base fundamental los diálogos y las reflexiones con la comunidad académica en procesos inacabados según Krause (1995).

Este proceso, planteado como una necesidad permanente y sistemática de seguimiento a los procesos formativos, se genera para identificar las tendencias en las percepciones sobre la intervención psicosocial a partir de entrevista abierta. El grupo entrevistado corresponde a 107 psicólogos en formación y 27 docentes que expresan y realizan propuestas desde una mirada crítica constructiva, insumo para los análisis de la información, según los objetivos propuestos de identificar las siguientes categorías, que corresponden a ubicar tendencias en distintos ámbitos: Formativos; Pertinencia en los contextos; Roles de los psicólogos en los procesos con las comunidades, ubicados en un perfil del psicólogo en la intervención psicosocial, Tendencias en el conocimiento y prácticas de la comunidad educativa en relación con en el Proyecto Académico Pedagógico, PAPS 3.0 (UNAD, 2011).

Para el desarrollo de la investigación, se definieron ocho momentos, que involucran:

1. Alistamiento y procesos de reflexión de equipo, dirigido al análisis del PAPS 3.0, selección de categorías relacionadas con la intervención psicosocial y referentes afines con el interés investigativo.
2. Preparación del proceso y construcción de instrumento, para la entrevista semiestructurada, supeditada a revisión de expertos.
3. Diálogos con participantes en las entrevistas estructuradas y semiestructuradas.
4. Sistematización detallada de la información recolectada a partir de las experiencias y conocimientos de estudiantes y docentes.
5. Triangulación de la información recolectada, interconexiones con el PAPS 3.0.
6. Análisis hermenéutico de las percepciones y comprensiones sobre la articulación de las intervenciones psicosociales en el programa de Psicología bajo la óptica de la formación: intencionalidades, principios, fundamentos, pertinencia: compromisos locales, regionales y con el país, que ha enrutado la UNAD a través del PAPS 3.0.
7. Descripción de resultados de las categorías sobre las tendencias: 1. Tendencias en la formación y praxis de psicólogos sobre la intervención; 2. Tendencias en la pesquisa de conexiones con los fundamentos, fines y propuestas del PAPS 3.0; y 3. Tendencias en la pertinencia y compromiso con las realidades de las regiones y las perspectivas que propone. Atentos a otras categorías emergentes.

8. Reflexiones en espacios de semilleros de investigación y elaboración de documento sobre análisis de intencionalidades del Proyecto Académico Pedagógico Solidario, para derroteros de la formación con componentes psicosociales culturales en los territorios.

RESULTADOS

En cuanto a los resultados, se realiza una síntesis del estudio realizado en el 2011, en un contexto reflexivo, iniciando semillero, en el que surgen versiones diferentes que nos llevan a pensarnos como tutores nuevos y estudiantes inaugurando semillero, con el interés de profundizar en el conocimiento de la Psicología, planteada con énfasis psicosocial en el PAPS 3.0, como carta de navegación orientadora de los programas, entre otros, del programa de psicología que nos ocupa.

La lectura iniciada, de dicho documento, va presentándose como un texto histórico crítico de la situación del país en contextos locales, regionales y, así mismo, conteniendo propuestas formativas contextualizadas y comprometidas en abordajes sustantivos de extensión, proyección social, investigación y con una finalidad principal: transformaciones con las comunidades. Las primeras lecturas nos llevan a querer profundizar y a reconocer las diferencias y puntos de encuentro del pensamiento de la comunidad educativa, con supuestos epistemológicos, teorías, metodologías y conceptos en las experiencias sobre la intervención, consideradas en esa época, como propuestas para abordar las comunidades, además de la investigación.

Se realizan diálogos, que van configurando significantes sobre las categorías planteadas, para llegar a hallazgos en el proceso, en los procedimientos de interpretación para la ordenación cuidadosa de la información y en los procedimientos de sistematización y fundamentación de los contenidos de la información.

Los análisis hermenéuticos, fueron agrupándose cualitativamente en matrices de temáticas semejantes en las categorías, estableciéndose frecuencias de presentación de los significados y sentidos emergentes, que, al agruparse y procesarse en porcentajes, configuran unos índices cuantitativos de los contenidos cualitativos,

surgiendo indicadores de las tendencias en porcentajes de mayor a menor y media, del conocimiento de la comunidad educativa, visible en las gráficas y que se exponen a otras formas de interpretación, además de los relatos y las narrativas, citando las consideraciones de Krause (1995):

La ciencia es la construcción de conocimiento acerca de algo (supuestamente) externo, acerca de nosotros mismos o acerca de la relación entre nosotros y lo (supuestamente) externo, que sigue ciertas reglas establecidas por una comunidad científica determinada, la cual se encuentra inserta en un contexto cultural e histórico específico. (p. 3).

CATEGORÍAS: TENDENCIAS EN CUESTIONAMIENTO

Las categorías que se detectan en la propuesta investigativa se han definido a partir de las bases conceptuales que sustentan el proyecto PAPS 30 y se han agrupado en las siguientes temáticas sobre tendencias:

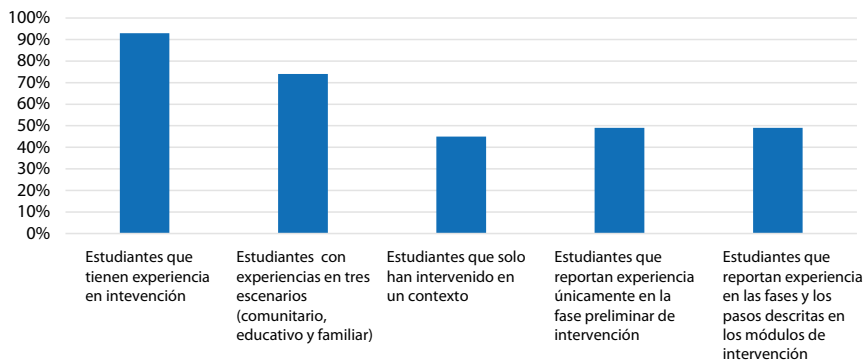
1. Tendencias en la formación sobre experiencias de intervención de psicólogos en formación.
2. Tendencias en la pesquisa de conexiones con los fundamentos, fines y propuestas del PAPS 3.0.
3. Tendencias en la pertinencia y compromiso con las realidades de las regiones y las perspectivas que proponen.
4. Tendencia en roles de los psicólogos interventores en formación, componente del perfil psicólogo interventor.
5. En atención a otras categorías emergentes o indicadores propuestos por la Comisión de Desarrollo sostenible y Sustentable de las Naciones Unidas (ONU), en el PAPS 3.0.

Las agrupaciones de la información por porcentajes subrayan los indicadores que muestran índices de las tendencias en la intervención psicosocial y en la coherencia con el PAPS 3.0, actualmente en el conocimiento y experiencia de la comunidad educativa.

CATEGORÍA 1: TENDENCIAS DE LAS INTERVENCIONES REALIZADAS DESDE DIÁLOGOS SOBRE LAS EXPERIENCIAS CON LOS ESTUDIANTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Los porcentajes más altos de las tendencias sobre las intervenciones se han ubicado entre el 95% y 70%, en las experiencias de los participantes estudiantes en prácticas profesionales, y el más bajo entre el 45% y 49% que tiene algunas nociones de etapas preliminares del proceso de intervención, indicando una brecha en las comprensión de estos procesos, en la etapa final de la carrera, por lo que surge la necesidad de estudios en este sentido, antes de llegar a las prácticas profesionales.

Gráfico 1. *Experiencias de estudiantes en contextos y escenarios*



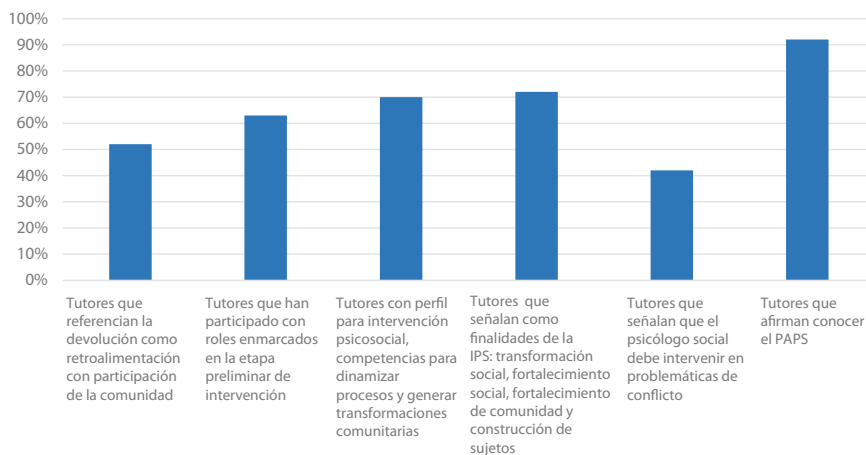
Fuente: elaboración propia.

En el caso de los estudiantes, el 93% de aquellos que están realizando prácticas han tenido experiencia de intervención durante la formación, indicando una experiencia significativa en distintos contextos. En los cursos de acción psicosocial, comunitaria, educativa y familiar se ubica el 74 % de la población, los estudiantes que solo han intervenido en un contexto con 45 %, seguido de los estudiantes que reportan fases de intervención dentro de la etapa preliminar con 49 % y, finalmente, con 48 % los estudiantes que tienen noción de fases y pasos descritos en los módulos del curso de intervención, aunque requieren de mayores comprensiones.

Desde la perspectiva de los tutores, se destacan dos propuestas que tienen que ver con las finalidades y las intencionalidades del PAPS 3.0, como categoría para tener en cuenta en el proceso investigativo y en el programa de Psicología. De manera unánime, en su gran mayoría aseguran conocer el PAPS.

CATEGORÍA: TENDENCIAS IDENTIFICADAS Y RELACIONADAS CON CONEXIONES CON LOS FUNDAMENTOS, FINES Y PROPUESTAS DEL PAPS 3.0

Gráfico 2. Tendencias en coherencia con fines transformadores en los procesos



Fuente: elaboración propia.

Como se expresa en la gráfica anterior, el 93% de los tutores afirma conocer el PAPS 3.0.; el 75 % de la comunidad académica de tutores reconoce el PAPS como elemento crucial para dinamizar procesos y generar transformaciones con la comunidad; se ubican con un 70% los tutores que señalan como finalidad de la IPS: la transformación social, el fortalecimiento de la comunidad y la construcción de sujeto, constituyéndose estos aspectos mencionados en el PAPS 3.0 en el indicador del horizonte al cual se acoge un 70 % de tutores; aunque hay un 93 % de tutores que han leído el PAPS 3.0 y un 23 % que no menciona o no se ha apropiado de los fines transformadores de la Psicología con impronta psicosocial, contextualizada y crítica constructiva.

Las tendencias mencionadas se articulan con el PAPS 3.0 al conectarse con el eje comunicativo, político social y comunitario que promueve el reconocimiento del otro:

La propuesta de un nuevo modelo de desarrollo significa reconocer el conflicto social como un elemento real de la existencia humana; y, demostrar que la complejidad del proceso de solución pacífica de los conflictos, parte de la comprensión y explicación de los intereses encontrados y del mejoramiento de las interrelaciones sociales, lo cual exige una nueva visión de las situaciones que los generan. (UNAD, 2011, p. 192).

Al respecto, el 37% de la comunidad académica señala que tiene experiencia en abordaje de población vulnerable, entendiendo esta, como personas que se encuentran en situación de desplazamiento, menores trabajadores, trabajadoras sexuales, maltrato infantil, reinsertados, desmovilizados, habitantes de la calle, entre otros. Esta tendencia muestra un puntaje bajo sobre la conexión entre las finalidades del PAPS 3.0 de inclusión social, equidad y academia en las intervenciones. En coincidencia con lo propuesto en UNAD (2011), “en la interacción y relación ética nos reconocemos como iguales, respetamos nuestra dignidad como personas y encarnamos los principios de fraternidad, justicia, equidad” (p. 188). En sincronía, Cantera Espinosa (2004) relaciona la intervención comunitaria como “un componente básico e inseparable de la investigación intervención comunitaria, de los valores y finalidades de esta intervención que tienen que ver explícitamente con el logro de niveles socialmente aceptables de bienestar, justicia, libertad, igualdad y protección social” (p. 149).

Con respecto al Ethos presente desde los inicios en la fundación de la universidad, indicado en el PAPS 3.0, se identifican los fines de formación integral y ética ecológica.

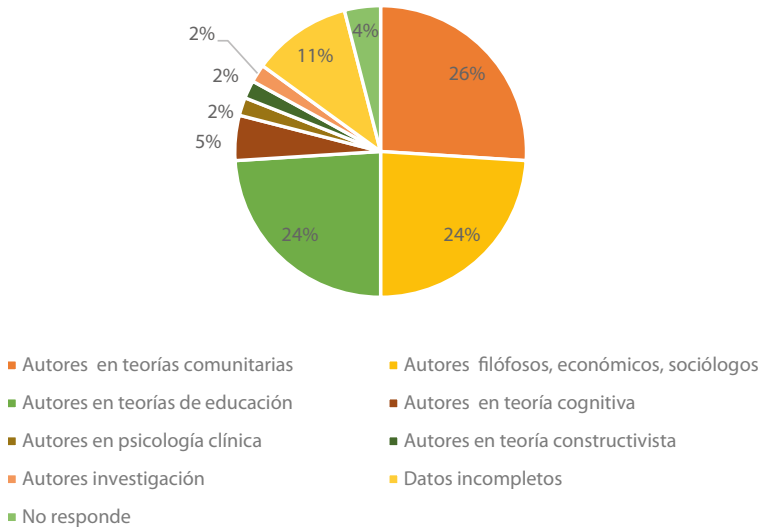
Formación Integral. La Institución promoverá la formación integral sobre una base científica, ética y humanística en el marco de la sociedad del conocimiento, que permita generar competencias acordes con los procesos formativos, ejercer liderazgo con conciencia social y contribuir a la construcción de una sociedad solidaria, justa y libre. Ética Ecológica. La Institución fomentará la conservación del patrimonio socioeconómico, ambiental y cultural de las regiones, mediante una producción limpia y competitiva que contribuya a la sostenibilidad de las generaciones futuras. (UNAD, 2011, p. 36).

Por su parte, la ley 30 propone una redimensión universitaria que asume la UNAD y desde donde se propone redefinir y reinventar la subjetividad dentro de sus finalidades, así:

La transformación de la UNAD en términos de la Ley 30 de Educación Superior en Colombia, no solo reafirmó el sentido histórico y la legitimidad social de su existencia, sino que le exigió un profundo debate y reflexión acerca de su episteme y de su ethos institucional para redefinir y reinventar escenarios, subjetividades, intersubjetividades y sujetos universitarios como condición para la sostenibilidad holística y la efectividad institucional en el contexto de la sociedad global. (UNAD, 2011, p. 6).

CATEGORÍA: TENDENCIAS EN ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS DE LAS INTERVENCIONES REALIZADAS

Gráfico 3. Modelos y autores que orientan la intervención

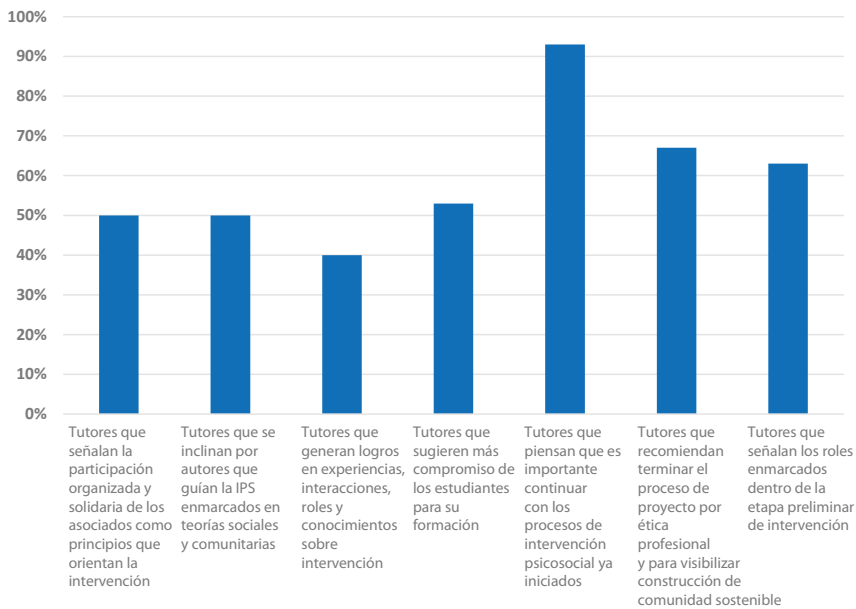


Fuente: elaboración propia.

Un 50% de la comunidad educativa hace referencia a distintos modelos y teóricos que guían la intervención psicosocial desde teorías sociales y comunitarias y otras clínicas, cognitivas, constructivistas, filosóficas, económicas, lo que implica que, en el énfasis psicosocial, la comunidad educativa analiza diferentes corrientes de pensamiento. Por ello, se considera que fue este un momento de dispersión de modelos que llevó a precisiones posteriores en la Psicología con impronta psicosocial, tendencia en la formación orientada colectivamente en el PAPS 3.0 y actualmente en el PAPS 4.0, y que, desde la psicología social comunitaria, la intervención social se ha asumido y se sigue asumiendo en las últimas renovaciones curriculares, considerándola como acción psicosocial. En el 2013, se mantuvo la propuesta del PAPS 3.0, correspondiente a analizar la relación entre la vida cotidiana y las acciones psicosociales en diálogos reflexivos con las comunidades, tanto desde los proyectos institucionales como de los mismos procesos de organización comunitaria que se proponen, y así, consolidar los encuentros psicosociales en escenarios críticos de historia en los contextos, a partir de los cuales emerjan las comprensiones de las realidades y las creaciones colectivas.

Sobre las fases y pasos descritos en los módulos, el 48% de los estudiantes consultados iniciando prácticas, mencionan no tener noción de fases y pasos descritos en los módulos indicando que, aunque hay una tendencia mediana a nombrar fases, todavía no se evidencia la comprensión de la intervención como un proceso organizado, puesto que se hace referencia, primordialmente por parte de los estudiantes, a intervenciones que se presentan en etapas preliminares. A la fecha de hoy, el sistema de prácticas es un modelo en afinidad con lo que se recomienda en el PAPS 3.0, donde se especifica “la formación practico-social se refiere al desarrollo del ser humano como persona y ciudadano [...] a partir del sentido de pertenencia social y de la intervención organizada, reflexiva, libre y solidaria” (p. 210).

Gráfico 4. Categoría emergente: Procesos iniciados hacia proyectos sostenibles con mayor compromiso de estudiantes.



Fuente: elaboración propia.

Una de las propuestas de intervención, denotada por los tutores con un 68%, se relaciona con la continuidad en los procesos iniciados en una comunidad y los que se han adelantado, dando apertura a las posibilidades de desarrollo humano sostenible en beneficio de las mismas comunidades y contextos. Por la misma línea de continuidad se observa que, el 67% de la comunidad académica expresa la necesidad

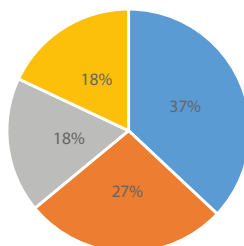
de dar continuidad a la fase diagnóstica en dos sentidos: uno, finalizar el proceso de intervención por motivaciones éticas; y dos, como cimiento de comunidades sostenibles. El 49% de estudiantes reporta fases de intervención en la etapa preliminar; al respecto, el PAPS 3.0 argumenta que la UNAD es reconocida por la “pertinencia de sus ofertas y por el compromiso y aporte de su comunidad académica al desarrollo humano sostenible de las comunidades locales y globales, con calidad, eficiencia y equidad social” (UNAD, 2011, p. 34).

Dadas las intervenciones realizadas mayoritariamente en fase de diagnóstico y evaluación de necesidades, el 60% de la comunidad académica hace mención de fases y pasos del diagnóstico y evaluación de necesidades en la etapa preliminar, convirtiéndose esta en la de mayor recordación entre la comunidad académica. Esta tendencia podría ser fructífera como competencia de comunidad académica que posibilita el diseño de propuestas con la comunidad. Al respecto Montero (2006) afirma que:

Es necesario, luego de establecer el diagnóstico, que conjuntamente con la comunidad se diseñe una propuesta de solución, es decir, que será indispensable adelantar la etapa de planificación sistemática de las acciones que se van a llevar a cabo para solucionar la problemática. (p. 197).

Las anteriores propuestas afines con las directrices de la formación Unadista, coinciden con el porcentaje de conocimiento del PAPS 3.0, ya que el 93 % de la comunidad académica conoce el Proyecto Académico Pedagógico Solidario y tiene experiencia en un 95 %, convirtiendo estos porcentajes en respaldo a la alta tendencia de la comunidad educativa a hacer intervención, por lo menos en un campo, durante su proceso de formación como psicólogo en la UNAD.

En relación con los principios que orientan la acción en la intervención psicosocial, se evidencia que el 37 % corresponde a la participación, seguido de un 27 % que hace énfasis en los valores como el respeto, la responsabilidad y el compromiso; así, con el 18 % se ubican las percepciones que dan cuenta de los principios vistos a modo de objetivo, que apuntan al cambio de necesidades, bienestar comunitario y calidad de vida, y el 18% restante no reconoce principios durante el proceso de intervención. Son puntajes que se ubican en índices bajos, lo cual señala la necesidad de hacer claridad epistemológica, teórica y metodológica en la formación, en los cursos y semilleros, y prácticas profesionales, para estos procesos de intervención, acciones psicosociales e investigación en las realidades comunitarias.

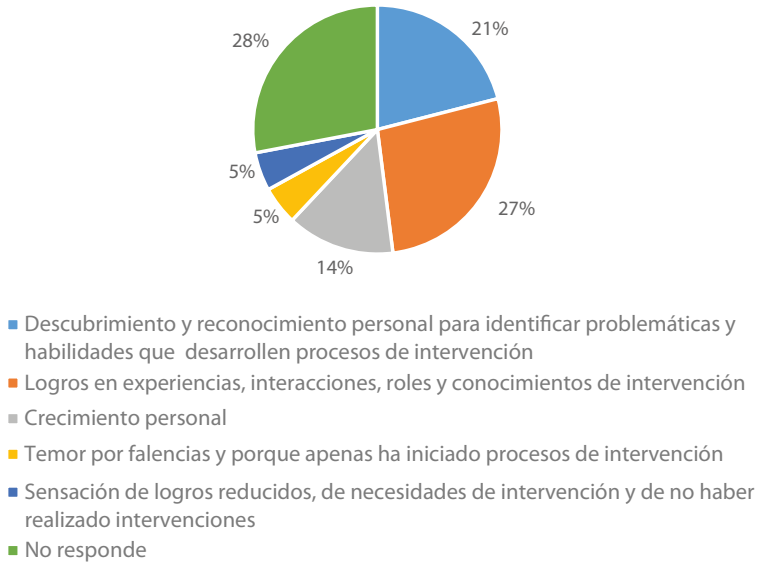
Gráfico 5. Principios orientadores de la intervención y de los interventores

- La participación vista como un principio que orienta la acción en la intervención psicosocial
- Los valores como el respeto, la responsabilidad, el compromiso son vistos como principios que orientan la intervención psicosocial
- El principio es visto como objetivo que apunta al cambio de necesidades, bienestar comunitario y calidad de vida
- No establece principio de intervención

Fuente: elaboración propia.

Como uno de los principios sobre el ser y los roles del interventor podría visualizarse entonces el ser integral como el “ser inacabado”, el que se declara en el PAPS de la UNAD y que se asume en esta propuesta para la intervención psico social: dinámico, activo, capaz de transformar el mundo, de propiciar diálogos de saberes en la búsqueda de verdades inacabadas, capaz de autodeterminarse y de tomar decisiones respecto a su modo de ser en el mundo y de asumir su vida y su futuro, enraizado en lo afectivo de las relaciones primarias, que actúa en las relaciones secundarias o cotidianas y que se apropia de las relaciones terciarias, como lo planteaba Baró (2006) como ciudadano consciente y participante en la estructura social, portador de fines trascendentes, puesto que necesita entregarse a los demás para lograr su “ser histórico” “político”, más allá de su ser social.

Gráfico 6. Tendencias en roles, descubrimientos de avances y falencias en roles y comprensiones personales



Fuente: elaboración propia.

Estos porcentajes agrupados muestran que la comprensión y vivencia de los roles, relaciones y el perfil profesional del psicólogo interventor/investigador, se van construyendo en el proceso formativo y que los acercamientos a las intervenciones psicosociales, desde una cuidadosa mirada a los propios procesos y logros, destacan y reafirman la vocación y el conjunto de talentos puestos en escena en el momento de realizar las intervenciones en los distintos campos de la psicología.

El énfasis psicosocial Unadista aporta elementos fundamentales que se proyectan socialmente a partir de las prácticas profesionales. La comunidad académica ha hecho un proceso de reflexión para decantar los resultados que arroja esta investigación, desde la cual se reconoce la proliferación de diversas percepciones individuales que confluyen en concluir que la cátedra de intervención psicosocial articula la identidad del perfil del psicólogo egresado de la UNAD, como un profesional ético, dinámico.

Tendencia a guiarse por un principio orientador de participación, que al parecer re-significa su propia participación y auto determinación, en la que transformando se transforma en sus procesos de subjetivación. Como se mencionó anteriormente, la

comunidad educativa señala la participación como un principio que orienta la intervención y esta tendencia conecta con los lineamientos del PAPS 3.0 donde expresa que se “debe generar estrategias de participación que coadyuven a la autodeterminación de las comunidades, a la reconstrucción del tejido social, al desarrollo de escenarios productivos y al uso y distribución ética del poder local” (UNAD, 2011, p. 21); al respecto Max-Neef *et al.* (1993) advierte ¿qué los determina? en la satisfacción adecuada de las necesidades humanas fundamentales de ser, tener, hacer, estar, subsistencia, protección, afecto, entendimiento y participación.

Asimismo, el proceso de revisar la percepción de autores detrás de un concepto que incorpore a su lenguaje profesional, lo lleva a reconstruir su propia percepción de qué y cómo ser como profesional, dado que hay un cambio en la manera de emitir juicios orales y escritos que le conllevan a la reflexión, basado en la aplicación de un lenguaje propio del profesional que le permite adquirir credibilidad frente a sí mismo y frente a la comunidad que interviene.

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

Con respecto a los hallazgos, se observa en los datos de psicólogos en formación que participan en los procesos de reflexión sobre la intervención, que van afianzando en porcentajes su estructura mental, ética y política frente a la responsabilidad que le demanda la actuación como profesional, en el PAPS 3.0, puesto que, cambia su discurso otorgándole un valor al verbo que pasa del mero significado de una palabra al concepto, incorporando en el campo de investigación sus procesos, nuevos significados y modos de enunciación que implican mayor profundidad, debido a que encuentra que es escuchado en los intercambios de sentidos. Incluso; reconoce la necesidad de ser más riguroso en el uso y elección de teorías, conceptos y autores para sostener diálogos pertinentes con las comunidades, dado que sus experiencias como profesional en formación requieren ser apoyadas con argumentos propios de su formación como psicólogo.

En este capítulo se presenta la datificación de percepciones que tuvieron 107 estudiantes y 27 tutores. Lo que corresponde a la primera etapa de investigación que muestra los resultados de la indagación por las tendencias de la intervención psicosocial, donde apenas se comienzan las interpretaciones y discusiones que darán el punto de partida a nuevas reflexiones que, a esta época del 2022, comprueban que se han realizado procesos de actualizaciones con la comunidad académica y estudiantes, aspiración que se plantea en esta investigación para unas siguientes etapas. Considerando los resultados actuales como un documento inacabado y provisional, punto de partida a nuevas construcciones, fruto de las devoluciones que emergen a partir de las conversaciones permanentes con la comunidad Unadista y posteriores investigaciones sobre el perfil del psicólogo Unadista, esta investigación es imprescindible no solo para conocer procesos vocacionales y para actualizar el plan profesional, sino para impulsar los compromisos histórico, éticos y políticos, inherentes a la formación Unadista en el PAPS 3.0.

El reconocimiento, la actualización y resignificación permanente de los roles, relaciones y procesos como interventores –que van actualizando el perfil como estudiantes de Psicología, investigadores de realidades y en acciones psicosociales con las comunidades, con impactos locales, regionales –es un proceso en el que se observa que las reflexiones y la sistematización de las prácticas, va proyectando a un el sentido de vida y de responsabilidad social de cada estudiante en la formación profesional (Álvarez, 2011), a la vez que incide en la comprensión e interpretación de los fines y la pertinencia de los procesos comunitarios en los diversos contextos.

Por las razones expuestas y después de analizar en profundidad el PAPS 3.0, las finalidades y propuestas son un desafío ineludible para conocer a fondo la última versión del PAPS 4.0, en relación con la percepción de los estudiantes y en sintonía con los cambios y necesidades históricas. Esto con el fin de sistematizar, evaluar y hacer seguimiento a las diferencias, a los puntos de encuentro y conexiones de la intervención con la investigación en el programa de Psicología, como lo plantea el proyecto académico. Todo esto, con el propósito de comprender los alcances de la Psicología con énfasis psicosocial, en las intencionalidades, roles, conocimientos y relaciones de los psicólogos, como interventores en los procesos comunitarios y sobre las trascendencias de relaciones de los estudiantes virtuales con las comunidades locales.

Asimismo, se considera relevante indagar sobre los casos de estudiantes que comprenden las intencionalidades del PAPS 4.0, las finalidades, los principios orientadores y los tienen en cuenta cuando inician estos procesos en las realidades y en

sus prácticas profesionales, con el propósito de relacionar estas directrices con las actualidades de la Psicología y ciencias sociales en los procesos tanto de docentes como de estudiantes, en la investigación formativa, opciones de grado y en las experiencias aplicadas, en los diversos contextos propuestos por estudiantes y profesores a nivel local, regional y nacional.

En tanto el estudiante interventor se distingue por ser lector e investigador de la realidad, con el propósito de interpretar y comprender el contexto en el cual está inmerso y generar cambios concienzudos. Lo que convierte al psicólogo-a de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia en un profesional propositivo, líder de procesos, versátil para tomar decisiones y con la capacidad de influir en las transformaciones sociales que le implica su rol.

La formación Unadista se inclina por dar continuidad a procesos éticos, en los que la otredad adquiere un valor relevante, con el fin de aportar desde las posibilidades éticas y económicas a la estructura de un hombre integral en construcción.

Hay que mencionar que, el tiempo que tomó esta investigación generó procesos de reflexión permanente, con los cuales los estudiantes y docentes lograron comprender con mayor claridad la intencionalidad, la finalidad y los principios que orientan la psicología en la universidad en la realidad actual.

Las observaciones que se desplegaron bajo la óptica de una crítica constructiva aportaron en la co-construcción de subjetividades en la comunidad académica, ya que se plantea cómo la responsabilidad y el compromiso social inciden en la identidad y en los imaginarios colectivos del psicólogo-a Unadista. Es esa doble dimensión de un sujeto que está íntimamente atado a la cultura, que cuenta con espacios abiertos en la formación, con intersticios para pensarse a sí mismo y pensar lo que lo circunda. Es este el sujeto del que habla González (citado en Urreiteizta, 2009) que “deja entrever una definición de la naturaleza del hombre, reafirmada como un individuo corriente intencional e interactivo, sujeto de pensamiento y de lenguaje, capaz de incidir y de modificar la vida en la que actúa” (p. 433).

En los vínculos de pertenencia se hallan puntos de convergencia que amplían la óptica de lo que debe saber hacer el psicólogo de la UNAD. Este resultado de concientización, flexibilización, descubrimiento de sentidos y diversificación del rol en un contexto real, simultánea y paralelamente, suscita retos comunitarios para los docentes investigadores del programa de Psicología.

Se plantea en las entrevistas que el programa de Psicología, al proyectar continuidades en los procesos de intervención con las prácticas, beneficia a comunidades y regiones en la sostenibilidad de los procesos integrados a las líneas de investigación; y con la vinculación continua de grupos estudiantes practicantes y tutores beneficia los procesos adelantados, con el acompañamiento y la guía que permite superar las prácticas sueltas, solitarias desarticuladas y discontinuas.

Otro aspecto importante experimentado en el proceso investigativo es que, al abordar las comunidades, se plantean roles de profesionales en formación dinamizadores de procesos humanos, lo que implica responsabilizarse por el manejo de las propias emociones, el respeto y comprensión por el otro, pasando a ser responsable y comprometido socialmente, más allá de hacer una tarea como estudiante, para producir impacto en las dinámicas psicosociales que inciden a nivel nacional.

Se encuentra entonces que, el programa de Psicología en sus procesos y políticas de calidad, establecidas en la apuesta de educación superior, junto con los procesos de investigación pertinentes en los momentos de intervenir, aportan y aportarán a la búsqueda permanente de un ser integral ético, propositivo, capaz de involucrarse, en llevar sus talentos, saberes, experiencias a multicontextos que, mediante las sistematizaciones, seguimientos y autoevaluación de acciones, aporte al mismo que hacer del psicólogo en los procesos de formación, intervención y/o investigación, con propósitos de fortalecimiento de los sujetos a la vez que del programa de Psicología y la formación Unadista.

Habría que decir también que, las interacciones estructuradas bajo el permanente diálogo teórico y práctico en esta investigación por parte de equipo investigador de semillero y académicos logró controvertir o resignificar la pertinencia de esta investigación en el contexto del panorama actual. Las innumerables conversaciones dinamizaron las reflexiones del estudio que aquí se expone y se convierten en valiosos aportes que permiten aproximarnos a la construcción del perfil del psicólogo Unadista, que incide favorablemente en la construcción de procesos sociales a nivel nacional e internacional.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez Romero, M. I. (2011, junio). El enfoque de responsabilidad social en la educación superior y las implicaciones en la formación profesional. *Desbordes*, 2(1), 49-64. https://www.researchgate.net/publication/317608579_EL_ENFOQUE_DE_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_EN_LA_EDUCACION_SUPERIOR_Y_LAS_IMPLICACIONES_EN_LA_FORMACION_PROFESIONAL

Battaglini, L. (2018). El Desarrollo humano como libertad: una aproximación a la propuesta del enfoque de las capacidades de Amartya Sen. *Aporía: Revista Internacional de Investigaciones Filosóficas*, (16), 4-21. <https://doi.org/10.7764/aporia.16.673>

Cantera Espinosa, L. (2004). Psicología comunitaria de la Salud. En: G. Musitu Ochoa, J. Herrero Olaizola, L. Cantera Espinosa y M. Montenegro Martínez, *Introducción a la Psicología Comunitaria* (pp. 37-54). UCO. http://www.psicosocial.net/historico/index.php?option=com_docman&view=download&alias=503-introduccion-a-la-psicologia-comunitaria&category_slug=psicologia-comunitaria&Itemid=100225

Hernández, O. (2008). Contextualidades Complejas y Subjetividades Emancipatorias. *Seminario Internacional de Complejidad*. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas CIPS; La Habana, Cuba.

Krause, M. (1995). La investigación cualitativa - Un campo de posibilidades y desafíos. *Revista Temas de Educación*, (7), 19-39. <http://www.europhtd.net/bibliographic-items/article-in-journal/la-investigacion-cualitativa-un-campo-de-posibilidades-y>

Leff, E. (2004). Racionalidad ambiental y diálogo de saberes. Significancia y sentido en la construcción de un futuro sustentable. *Polis. Revista Latinoamericana*, (7). <https://journals.openedition.org/polis/6232>

Martín-Baró, I. (2006). Hacia una psicología de la liberación. *Psicología sin fronteras. Revista electrónica de intervención psicosocial y psicología comunitaria*, 1(2), 7-14.

Max-Neef, M., Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1993). *Desarrollo a escala humana*. Nordan Comunidad; Icaria Editorial.

Montero, M. (1984). La Psicología Comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. *Revista latinoamericana de Psicología*, 16(3), 387-400. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80516303.pdf>

____ (2006). *Hacer para transformar*. Paidós SAICF.

____ (2009, septiembre-diciembre) El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcance. *Universitas Psychologica*, 8(3), 615-626. http://www.scielo.org/co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672009000300003

Montero, M. (1994). Psicología social comunitaria. *Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara*.

Montero, M. (2015). De la otredad a la praxis liberadora: la construcción de métodos para la conciencia. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 32, 141-149.

Mori Sánchez, M. P. (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. *Liberabit. Revista de Psicología*, 14, 81-90. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601409.pdf>

Muñoz, D. y Alvarado, S. (2009). La integralidad como multidimensionalidad: un acercamiento desde la teoría crítica. *Hologramática*, VI(11), 103-116. http://biblioteca-virtual.clacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130515070948/articuloSaraV.hologramatica11_v1pp103_116.pdf

Otano-Jiménez, G. (2015). La libertad como relación social: una interpretación sociológica del enfoque de las capacidades de Amartya Sen. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 4(1), 98-127. <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/view/144>

Palma, C. (2020). Recuperar el legado de Martín-Baró: psicología social de la guerra. *Psicología para América Latina*, (33), 53-65. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2020000100007&lng=pt&tlng=es.

Rodríguez Espínola, S. (Coord.). (2019). *La mirada en la persona como eje del desarrollo humano y la integración social: deudas y desigualdades en la salud, los recursos psicosociales y el ejercicio ciudadano* [Documento estadístico. Serie Agenda para la equidad]. Fundación Universidad Católica Argentina. <https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2019/2019-Observatorio-Documento-Estadistico-Salud.pdf>

UNAD. (2011). *Proyecto académico pedagógico solidario. Versión 3.0*. <https://academia.unad.edu.co/images/pap-solidario/PAP%20solidario%20v3.pdf>

Urreitzeta Valles, M. T. (2009, mayo-agosto). La subjetividad como fenómeno socio histórico. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 19(5), 417-439. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70517703011.pdf>

Zemelman, H. (2002). Necesidad de conciencia: un modo de construir conocimiento. *Necesidad de conciencia*, 1-155.

Zemelman, H. (2005). Voluntad de conocer: el sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. *Voluntad de conocer*, 1-159.

Zemelman, H. (2006). *El conocimiento como desafío posible*. México: Instituto Politécnico Nacional.

Zemelman, H. (2007). El ángel de la historia: determinación y autonomía de la condición humana: ideas para un programa de humanidades. *El ángel de la historia*, 1-271.