

CAPÍTULO 10

PLAN DE ACCIÓN PARA IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIA DE ENCADENAMIENTO “PATIOS PRODUCTIVOS” COMO PROCESO INNOVADOR PARA EL DESARROLLO RURAL Y DE PAZ EN EL CORREGIMIENTO EL CASTILLO, MUNICIPIO EL CERRITO-VALLE DEL CAUCA

Action plan for the implementation of the “Productive Farm” chain strategy as an innovative process for rural and peace development in the District “El Castillo”, municipality of “El Cerrito-Valle del Cauca”

Luz Elena Montoya Rendón²⁵

RESUMEN

La presente investigación mixta, combina investigación cualitativa, investigación acción participativa (IAP) con metodología del marco lógico (MML), para proponer un plan de acción para la implementación de la estrategia encadenamiento “Patios Productivos”, como proceso innovador para el desarrollo rural y de paz en el corregimiento El Castillo, municipio El Cerrito-Valle del Cauca. Esta será solución a la problemática formulada como pérdida de vocación agrícola de El Castillo, efecto del establecimiento de la industria ganadera por parte de narcotraficantes que llegaron al corregimiento, produciendo a largo plazo, pérdida de calidad de vida, ingresos y desplazamientos. La estrategia encadenamiento productivos es una solución que se proyectó desde la política pública derivada del segundo de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS): “Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible” el cual fue desarrollado en el segundo pilar del Plan de Desarrollo Regional del Valle del Cauca para 2016-2019: “El Valle está en Vos”: “competitividad y desarrollo”. La IAP involucró a cuatro familias, a la Junta de Acción Comunal y al investigador de la UNAD como actores interesados en transformar su realidad, apoyados en la MML. El producto final será el plan de acción que soporte el

25 Administradora de Empresas, Maestría en Administración de Empresas con Énfasis en Sistemas Integrados de Gestión; aspirante a Maestría en Administración de Empresas con Énfasis en Dirección de Proyectos. Investigadora asociada del Grupo de Investigación Ilama. Docente de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD, Colombia. Correo electrónico: luz.montoya@unad.edu.co; <https://orcid.org/0000-0002-6199-5019>

programa de formación en horticultura para la transformación social. A largo plazo, se deberá llevar a la práctica la estrategia encadenamientos productivos para reunir a las pequeñas unidades productivas agrícolas, para tener visibilidad en el mercado y para impactar su desarrollo social con proyección regional.



Palabras clave: horticultura; agricultura de subsistencia; investigación participativa; conflicto armado; área rural

ABSTRACT

This mixed research combines qualitative research, participatory action research (IAP) with logical framework methodology (MML) to propose an action plan for the implementation of the “Productive Farm” chain strategy as an innovative process for rural and peace development. in the district of “El Castillo”, municipality of “El Cerrito - Valle del Cauca”. This will be a solution to the problem formulated as a loss of agricultural vocation in “El Castillo”, as an effect of the establishment of the industry by drug traffickers who came to the district, producing in the long term, loss of quality of life, income and displacements. The productive chain strategy is a solution that was projected from the public policy derived from the second of the Sustainable Development Goals (SDGs): “End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture” which was developed in the second pillar of the Regional Development Plan of Valle del Cauca for 2016 - 2019: “El Valle está en vos: competitiveness and development”. The IAP involved four families, the Community Action Board and the UNAD Researcher as actors interested in transforming their reality supported by the MML. The final product will be the action plan that supports the customized training program for social transformation. In the long term, the productive chains strategy must be implemented to bring together small agricultural productive units to have visibility in the market to impact their social development with regional projection.



Keywords: horticulture; subsistence agriculture; participatory research; armed conflicts; rural areas.

INTRODUCCIÓN

Los patios productivos propuestos para el desarrollo del campo como empresas de familias campesinas para crear entre ellas, encadenamientos productivos, es una estrategia que apropió la presente investigación participativa de la política pública del Plan de Desarrollo Regional para el Valle del Cauca 2016-2019: “El Valle está con vos” orientada al desarrollo del campo y también se encuentra en sintonía con el desarrollo sostenible, pues asocia al crecimiento económico, con la ampliación de oportunidades para la sociedad y con el uso sustentable de los recursos naturales y del ambiente; los cuales en Colombia, toman matices diferentes, frente a aspectos de vulnerabilidad debido al conflicto armado, el cual según Ríos (2016) se narcotizó y transformó su lógica. Es evidente que, frente a ese enfoque, se perfilaron los impactos a poblaciones intervenidas en sus sistemas productivos por individuos vinculados al enriquecimiento ilícito con motivo del narcotráfico y que Galtung (citado por Ríos, 2016) contextualiza, planteando que, en Colombia, el conflicto ha desarrollado su propia lógica soportada en la lucha de recursos “que van desde el despojo de tierras y el secuestro hasta el narcotráfico” (p. 7).

Así mismo, Galtung, identificó tres tipologías de violencia en Colombia: la directa, la estructural y la cultural. La primera, se asocia a los actos violentos de la guerrilla; la estructural relacionada con la directa, pero tangencial es la que hace parte de los sistemas sociales, políticos y económicos del país, denominada también como indirecta, sustentada por la injusticia y la desigualdad, es la que se desarrolla a través de la pobreza y la exclusión y genera inestabilidad económica, política y social poniendo en peligro la seguridad de las personas, afectando o anulando su desarrollo personal; y en el tercer lugar, la cultural que es marco para la violencia directa.

Ese es el contexto que enmarcó el devenir del corregimiento El Castillo del municipio El Cerrito, departamento Valle del Cauca, y territorio seleccionado como objeto de estudio de la presente investigación, debido a sus condiciones específicas que sin lugar a equivocarse, clasifica dentro de los territorios impactados por la violencia estructural definida por Galtung (citado por Ríos, 2016), la cual ha sido mediadora para que entre la pobreza, la exclusión y la inestabilidad económica, política y social; pues El Castillo fue azotado por el narcotráfico. Este flagelo desequilibró la economía local y familiar del corregimiento, dejó de lado el autoabastecimiento de alimentos de los pequeños campesinos y de cultivadores de uva en la zona, quienes producían vino artesanal como medio de generar ingresos, factor que también provocó la desaparición de otros productos de pancoger y la desocupación de tierras de quienes se fueron del lugar por los efectos ocasionados por la llegada de esos vecinos al territorio.

Sin embargo, a partir del 2014, se ha venido manifestando en el corregimiento la añoranza por los viejos tiempos y la tendencia a recuperar el territorio y sus costumbres ancestrales en favor de cultivar sus parcelas, crear centros de acopio y comercializar sus productos en El Cerrito y el municipio de Palmira, Valle del Cauca, como lo manifestó el señor Castillo, secretario de la Junta de Acción Comunal, (Massificar, 2014). También expresaron que han estado gestionando alternativas para recuperar la vocación agrícola del corregimiento, a través de la formación y de la asistencia técnica buscando la mediación del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y con la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA) respectivamente, pero los procesos han quedado inconclusos por parte de estas instituciones. Sin embargo, el señor Patiño, otro miembro de la Junta de Acción Comunal de El Castillo, ratificó que quieren ir más allá de la recuperación de la vocación agrícola, a crear un centro de acopio, inicialmente, con los excedentes de producción agrícola que depositen las familias que se acojan al programa y posteriormente a través de la asociatividad, como perfilamiento de encadenamiento productivo. (R. Patiño, comunicación personal, 30 de abril de 2019).

Efectivamente, las anteriores vivencias son propias de la investigación cualitativa orientada por la teoría fundamentada propuesta por Glaser y Strauss (Glaser y Strauss, 1967 como se citó en Páramo, 2015) la cual no requiere teoría previa sino que el conocimiento se va construyendo a partir de la elucidación y de la descripción inducidas (Acevedo, 2011), mediante la conversación abierta orientada como entrevista en profundidad y conjugada con la investigación acción participativa (IAP) en favor de la formación requerida para la transformación, al cual cumplió con cuatro etapas, a saber: la IAP, según el enfoque expresado por Calderón y López (s. f.). Es de anotar que la presente investigación encontró su acción en el Plan de Desarrollo Regional departamento del Valle del Cauca para el 2016-2019: “El Valle está en Vos”, Capítulo II, pilar 2, donde se visualiza al Valle productivo y competitivo con desarrollo ambiental y territorial para el sector agropecuario; aplicando para tal fin, líneas de acción que tienen que ver con la diversificación de productos, como estrategia para ahorro doméstico denominado “Patio Productivo” y medio para mejorar los ingresos, generar empleo digno y acceso a los alimentos básicos. Además, que esta estrategia concibe al campo como una empresa cuyo objetivo es la agricultura familiar campesina fortalecida a través del proceso de encadenamiento productivo entre familias del territorio, alineándose así con el segundo de los objetivos del desarrollo sostenible, que ordena: “Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”, Agenda 2030, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Río de Janeiro (Naciones Unidas, CEPAL, 2016).

Entonces, la anterior política pública orienta la propuesta de un Plan de Acción para la implementación de la Estrategia Encadenamiento Patios Productivos, como proceso innovador para el desarrollo rural y de paz en el corregimiento El Castillo, municipio El Cerrito-Valle del Cauca y que responde a la problemática planteada como ¿qué debe contemplar un plan de acción para la implementación de la estrategia patios productivos, promovido desde la comunidad y para la comunidad, como instrumento transformador de su realidad social y económica en el corregimiento El Castillo, municipio de El Cerrito, departamento Valle del Cauca?

Es así como, teniendo en cuenta la anterior problemática, surgió un proceso de legitimación de la voluntad comunitaria que respondió al objeto de la presente investigación cualitativa participativa, que se viene desarrollando a través de tres objetivos, los cuales contemplan: a) definir los lineamientos del plan de acción a partir del diagnóstico previo realizado por la Alcaldía del municipio de El Cerrito, departamento Valle del Cauca; b) caracterizar actores vinculados a la propuesta patios productivos en orden a que son partes interesadas, mediante el uso de la metodología marco lógico; y

c) establecer los diferentes componentes del plan de acción con enfoque a programa de formación, cumpliendo requerimientos para la implementación de la estrategia patios productivos desde los fundamentos de la investigación participación y de la formación para la transformación social.

A continuación, se presenta: a) el contenido, que incluye los fundamentos teóricos que son los principales referentes y constructos que sustentan la investigación; b) la metodología que integró la cooperación y la colaboración de la comunidad mediante la investigación participativa y la formación de los miembros de la comunidad, para que de su misma identidad, de sus necesidades y recursos parta su transformación social; c) resultados, los cuales para la ponencia plantean las necesidades establecidas en los componentes de la estructura analítica de la metodología del marco lógico; d) la discusión o propuesta como una sustentación de la ponencia frente a lo que se espera con la investigación; e) las conclusiones en función del avance que presente la investigación; y f) las referencias bibliográficas.

CONTENIDO

ESTADO DEL ARTE

Con el fin de gestionar el conocimiento a partir de lecciones aprendidas, se indagaron experiencias acumuladas en la implementación de patios productivos con la participación de la comunidad comprometida con el cambio social y dé solución a las necesidades alimentarias nutricionales y de falta de ingresos de población vulnerable en diferentes localidades, en especial los promovidos por organizaciones educativas (IE), que existen muchas en Colombia en alianza estratégica con el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), las Alcaldías de los municipios y su Unidad Municipal de Asistencia Técnica (UMATA) y universidades. Dos modelos llamaron la atención como referente y punto de partida para desarrollar el presente proyecto, siguiendo el método científico en relación a la investigación mixta (cualitativa y acción participación), metodología marco lógico para el planeamiento o plan de acción para la formación.

El primero desde el ejercicio que se hace en una IE, que involucró a toda la comunidad vulnerable interesada entre estudiantes, padres de familia, docentes y organizaciones estatales; y la segunda en orden al planeamiento, que hace la implementación de patios productivos en función de la pedagogía aplicada en cultivos menores y multiplicación para la sostenibilidad. Estos dos modelos son:

a) Proyecto pedagógico productivo “Alas para el desarrollo de competencias y para la producción”²⁶, se encontró no solo un modelo para la implementación de los patios productivos sino la efectividad del mismo, evidente en la comunidad del corregimiento de Barayas. Después del diagnóstico de la población participante en condición de vulnerabilidad, se realizó un proceso de concienciación en la comunidad para orientar el cambio de su destino, a través de los patios productivos, no solo como canal de nutrición, mediante el abastecimiento de alimentos agrícolas sino como fuente de ingreso derivado del trabajo en el campo. En este proyecto se buscó vincular la academia con la teoría y la práctica, apropiando los beneficios de aprovechar las potencialidades del ser humano, que es capaz y sabe sacar provecho de los recursos disponibles, sin dañar el medio ambiente.

El programa formativo que se llevó a cabo, consistió en: 1) sensibilizar, 2) preparar terreno para la siembra y cercado, 3) integrar aprendizaje para producción de cultivos de pancoger con todas las áreas de conocimiento que comprende el currículo, 4) desarrollar competencias productivas propias con tendencia hacia el emprendimiento-empresarismo, 5) formar en competencias ciudadanas, desarrollando valores cooperativos, cívicos, éticos y morales, y 6) orientar al trabajo en equipo como medio de generar sinergias que generen beneficios comunes y que potencialicen el desarrollo comunitario.

b) Patios productivos “Cultivos de hortalizas, Huertas caseras”²⁷. Este proyecto se ejecutó en la vereda la Bendición del municipio de San Luis de palenque, departamento de Casanare y tuvo como propósito implementar el programa de patios productivos, en la dinámica social-comunitaria, como mecanismo que permitiera la disminución de los índices de escases en algunos productos de la canasta familiar, generando una cultura de convivencia pacífica y creativa en bien de toda la comunidad. El proyecto se desarrolló en dos etapas: 1) formación en pedagogía sobre cultivos menores (hortalizas) y 2) multiplicación y sostenibilidad. Llamó la atención del investigador la propuesta que promueve la transformación social hacia la paz, cuando expresa la actividad docente en función de sembrar conciencia respecto a que “una sociedad reconciliada

26 Institución Educativa Barayas, departamento de Sucre, con la participación de la Alcaldía de Galeras, UMA-TA, SENA, entre otras. Proceso pedagógico aplicado con estudiantes de 6° a 9°, padres de familia y comunidad del corregimiento de Barayas. Se sembraron cultivos de pancoger, como habichuela, frijol, pepinillo, yuca, maíz, ahuyama, calabaza, patilla y plátano en los patios de las casas de los estudiantes, con el fin que ellos tengan acceso permanente a ellos y apliquen directamente los conocimientos agrícolas y tecnológicos en la producción. (<https://es.calameo.com/read/002640859bc60fe339cee>)

27 Establecido en el Área de ciencias Naturales y Biología de la ICESI, en la vereda Bendición del municipio San Luis del Palenque, departamento de Casanare, como una dinámica social – comunitaria que buscó disminuir los índices de escases de productos en la canasta familiar; además de promover la convivencia pacífica y creativa en bien de toda la comunidad. (<http://eduteka.icesi.edu.co/me/post.php?id=6115&tp=1>)

es una sociedad que promueve identidad y pertenencia urbana, fortalece el ejercicio de participación democrática y garantiza la paz y la convivencia sostenible”, lo cual es fundamento del presente proyecto de investigación.

MARCO REFERENCIAL

El contexto del proyecto de investigación lo determinó la investigación mixta cualitativa de acción-participativa (IAP) desarrollada mediante la metodología de marco lógico (MML), como conocimiento que soporta la participación. Así mismo, como referente fue importante el siguiente contexto: a) política pública; b) saber de la comunidad. Desde el punto de vista del saber qué significan los elementos de la estrategia, se definió patio productivo y encadenamiento productivo.

Política pública

El referente para el encadenamiento “patios productivos”, como proyecto, se enmarca en el siguiente referente:

a) Plan de Desarrollo Regional del Valle del Cauca 2016-2019: “El Valle está en vos” Capítulo II, Pilar 2: Valle productivo y competitivo, subsistema: desarrollo ambiental y territorial, sectores agropecuario y promoción del desarrollo. A partir de las nueve líneas de acción del pilar 2, se adoptó la línea de acción 207: diversificación productos, cuyo objetivo es “fomentar, diversificar y sofisticar la oferta productiva acorde con las potencialidades y vocaciones de las subregiones del departamento del Valle del Cauca con inclusión productiva, ambiental y social”. Objetivo que se alcanza implementando la estrategia “Ahorro doméstico denominado “Patio Productivo”, mejorando así el ingreso, empleo digno y acceso a los alimentos básicos”, desarrollado mediante el subprograma 2070101: campo con visión empresarial y desarrollo de agricultura familiar campesina” y que permite obtener como producto, el proceso de encadenamiento productivo entre familias del territorio.

b) Respecto a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), el objetivo dos de la Agenda 2030 (Naciones Unidas, 2016), plantea: “Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”.

c) La Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA) establecida en las Alcaldías Municipales, como cuerpo para la prestación de servicios de asistencia técnica directa a los campesinos y para la visión futura del proyecto, constituye cuerpo de conocimiento y de prestación de servicios continuos en la producción y comercialización de sus patios productivos, que garantice la viabilidad de cada uno para la formación

del encadenamiento productivo. Igual lo es el Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA, aportando formación.

e) El Índice Departamental de Competitividad (IDP) es relevante para el proyecto, puesto que el nivel de competitividad del corregimiento, de acuerdo con la metodología denominada Índice Departamental de Competitividad (IDP) aplicada por el Plan de Desarrollo para el Valle del Cauca 2016-2019: “El Valle está en Vos”, se encontró que en la etapa 1 se ubican los territorios que evidencian falta de condiciones básicas, de eficiencia y de sofisticación e innovación como factores de competitividad (Ordenanza 415, 2016). Este es el caso del corregimiento El Castillo que, además de su propia historia, el diagnóstico que soportó el Plan de Desarrollo del Municipio El Cerrito, Valle del Cauca, para la vigencia 2016-2019: “El Cerrito una familia en paz para todos” (Acuerdo 015, 2016), complementó su caracterización pues indicó que el microtráfico, contiene los factores generadores de altos niveles de delincuencia y que la población hacia el 2011 del municipio en general, incluyendo sus corregimientos de cabecera, entre estos El Castillo, se encontraba en un 18,69 % con sus necesidades básicas insatisfechas; en línea de miseria, el 3,66 % y en hacinamiento, 5,55 % en términos generales en esa región (Concejo municipio de El Cerrito, 2016).

f) Así mismo, en el diagnóstico del Plan de Desarrollo del Municipio El Cerrito (Acuerdo 015, 2016) para la vigencia 2016-2019, dejó abierto el déficit en la canasta familiar ocasionado por el debilitamiento del sector agropecuario en la zona por falta de presencia del Estado y baja efectividad de las acciones ejecutadas por las instituciones gubernamentales, las cuales no brindan asistencia técnica ni establecen estrategias de fortalecimiento para el campo. En ese diagnóstico se expresa, además, que no existe fomento de proyectos productivos y transformadores de productos. Tampoco procesos de comercialización y asociaciones productoras y de acopio que mitigue la intermediación foránea para el abastecimiento de alimentos básicos y que sean generadoras de ingresos para la población, traducéndose estos faltantes en bajos ingresos, mala nutrición y déficit en el sector agropecuario. En realidad, el desabastecimiento agrícola desatiende a una población de 56.892 habitantes (población urbana: 35.677 habitantes y rural: 21.215).

Saber de la comunidad

De igual manera se retoma en este contexto el sentir transmitido por el secretario de la Junta de Acción Comunal (Massificar, 2014), más la información suministrada por las cuatro familias lugareñas del corregimiento, interesadas en el proceso y que aportaron más conocimiento, que devela el verdadero rostro de una realidad encadenada por hechos trascendentes propios del colectivo El Castillo. Relacionan que, entre otras, la principal causa que llevó a este territorio a perder su vocación agrícola para convertir-

se en ganadero fue la incursión de narcotraficantes, que compraron fincas en el lugar y de ahí se fueron encadenando más acciones, como, por ejemplo: la contratación de lugareños para trabajar en ellas, la migración de campesinos hacia otros lugares buscando oportunidades de trabajo porque empezaron a desconfiar de la seguridad de su tierra, en razón del nuevo vecindario.

Por la falta de cultivos propios, sobrevino la carencia de alimentos básicos y, por supuesto, los campesinos dejaron de percibir ingresos por la venta de uva isabelita (utilizada otrora, para la fabricación de vino artesanal), hortalizas y aromáticas, entre otros, en los mercados campesinos ubicados en los municipios El Cerrito y Palmira; Tampoco bajó más la “chiva” cargada de campesinos con sus cosechas que vendían en los municipios mencionados y no se volvió a ver que subía de regreso cargada con los víveres, granos y abarrotes requeridos para suplir otras necesidades de todo tipo, pues el transporte ya fue más particular. Las remembranzas fueron motivo de nostalgia y sentimiento, de dolor por quienes compartieron los destinos que determinaron la situación actual del corregimiento. (Entrevistas en profundidad personales, 30 de abril de 2019).

Llamó la atención del investigador durante el desarrollo de las conversaciones con los lugareños, el susurro en voz baja al mencionar acciones de los narcotraficantes en la zona, como si se estuvieran cuidando de que no los fueran a escuchar. Fueron miembros de familias y representantes del gobierno local comprometidos con el desarrollo social y económico y que cuando se les compartió la estrategia “patios productivos” de inmediato respondieron entregando remembranzas porque quieren encontrar caminos para revivir las tradiciones que les legaron sus ancestros.

Teoría fundamentada Glaser y Strauss²⁸ (Glaser y Strauss, 1967 como se citó en Páramo, 2015). Se aplicó la investigación cualitativa en el contexto de la teoría fundamentada para ir construyendo el conocimiento mediante la elucidación; tal condición conlleva que no se requiera de teorías previas estructuradas, sino que la teoría se va construyendo a medida que va avanzando la investigación, tal como se ha ido evidenciando en el contexto iniciando por el cumplimiento de una política pública; independiente, que se deba conocer el porqué de cada tipo aplicado como los dogmas que las orientan; así como la metodología MML involucrada en el proceso; y saber qué es patios productivos y cómo se debe desarrollar una pedagogía para su implementación para que sean sostenibles, apropiando la orientación según Acevedo (2011).

28 En aquellos temas que han sido poco abordados y en consecuencia no se dispone de teorías formales o sustanciales, o en aquellos que por reclamar ir más allá de las teorías requieren una visión más fresca, Glaser y Strauss (1967) propusieron la Teoría Fundamentada como una manera de aproximarse a la realidad social de una forma diferente.

Así mismo, a partir de la teoría fundamentada se introduce la participación comunitaria, aplicando principios para la transformación (Borda, 1987, citado por Calderón y López, s. f.), toda vez que a través de la participación se establecen acciones educativas que relacionan la teoría y la praxis para obtener aprendizajes significativos. Para Fals Borda y Brandao (citados por Calderón y López, s. f.) “Una de las características propias de este método, que lo diferencia de todos los demás, es la forma colectiva en que se produce el conocimiento, y la colectivización de ese conocimiento”, entregando en esta afirmación una nueva forma de investigar, donde prima el diálogo entre las partes interesadas a través del cual se produce el conocimiento social con quienes construyen nuevas realidades a partir de su misma realidad. Es aquí que cobran importancia las labores pedagógicas investigativas, en la consolidación de propuestas sociales que transforman realidades compartidas. Calderón y López (s. f.) concluyen que “la IAP transforma a los sujetos y al tiempo transforma su propia realidad, de tal manera que es una pedagogía de la transformación, tal y como años después lo postulara Freire, entre otros”.

Respecto a la presentación de los resultados la Metodología marco lógico (MML), es un pilar que complementa la participación comunitaria con enfoque hacia el planeamiento, para el seguimiento y control de las acciones planteadas. La MML toma el planteamiento del problema como referente para diligenciar los diferentes instrumentos o herramientas que son útiles para el seguimiento y control del proyecto. De acuerdo con CEPAL (2015), la siguiente es la pauta metodológica que se debe seguir, a partir de planteamiento del problema, establecer: 1) análisis de involucrados; 2) análisis del problema; 3) análisis de objetivos; 4) selección de la estrategia óptima; 5) elaborar la estructura analítica del proyecto; 6) resumen narrativo de objetivos y actividades; 7) indicadores; 8) verificación, 9) supuestos.

La forma de llevar a cabo la solución al problema en esta investigación fue el establecimiento de los patios productivos, determinados como parcela, para el proyecto se tomaron los lineamientos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) “La agricultura es fundamental para los medios de vida de las personas en condiciones de pobreza del medio rural” (Banco Mundial, 2012); y se establece así esta actividad como el motor para el crecimiento y el desarrollo sostenible y rápido del sector rural, reducción de la pobreza y garantía de la seguridad alimentaria, entendiéndose este concepto cómo las personas requieren disponibilidad suficiente y estable de alimentos inocuos para llevar una vida saludable y activa.

Patios productivos, según UMATA Cartagena, se definen como:



Pequeños terrenos dedicados al cultivo de las hortalizas para el consumo diario de la familia, abasteciendo de alimentos sanos frescos y nutritivos, en donde se emplea la mano de obra de la familia, aportándoles beneficios económicos y nutritivos. Esta actividad contribuye a disminuir la desnutrición, mejorar el medio ambiente y comercializar productos orgánicos a través del aprovechamiento de los patios de los hogares. (Castellar y Oviedo, 2013, pp. 28)

De acuerdo con Castellar y Oviedo (2013), el cultivo de productos de pancoger, como hortalizas, no requiere grandes extensiones de tierra sino la disponibilidad de un patio o solar en la casa, no importa el tamaño y la disposición familiar para cultivar los alimentos en él, condición que potencializa la actitud de los miembros de la familia o de la comunidad que se interviene en este tipo de proyectos, ya que obtienen beneficios explorando su voluntad y su capacidad de aprovechar los recursos disponibles en su entorno más inmediato. Se requiere de conocimientos técnicos y buenas prácticas agrícolas, no solo para atender las necesidades del cultivo sino de los residuos sólidos que aporten calidad y salubridad a las hortalizas.

Como cultivos ideales para los patios productivos se encuentran las hortalizas, las cuales define Castellar y Oviedo (2013) como el término que engloba varias plantas comestibles que no tienen relación botánica entre sí. El cultivo de ellas requiere que se construya un plan de siembra y cosecha dentro de un programa de buenas prácticas ambientales (BPA) y que incluya el manejo de residuos sólidos y líquidos, como es el caso de las aguas servidas en las casas y patios, teniendo en cuenta aspectos de saneamiento básico y eliminación de excretas en el programa formativo-pedagógico que se establezca para la participación comunitaria en la implementación de sus patios productivos.

Encadenamiento productivo para el campo. A pesar de que el concepto aplica para empresas, en el Plan de Desarrollo Regional se implementó el concepto para acelerar el desarrollo del campo, facilitando la figura para que las unidades productivas tengan representación en el mercado.

METODOLOGÍA

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Investigación mixta (cualitativa en función de la teoría fundamentada y acción-participativa). A partir de la información suministrada por las familias en los predios vinculados a la investigación se fue generando conocimiento; por lo tanto, la teoría se fue construyendo debido a la formación que contendrá el plan de acción, por una parte, el componente pedagógico y, por otra, la multiplicación de saberes para la sostenibilidad. Esto implica que el plan de acción comprenda los saberes requeridos para desarrollar las competencias, lograr habilidades y destrezas en la construcción de los “patios productivos” (eras y demás elementos requeridos para la productividad de los cultivos).

Investigación acción participativa (IAP). Es un método, que también orienta una pedagogía, en la que la comunidad explora sus potencialidades y recursos, buscando el mejor camino para la transformación social. Se ratifica que este proyecto encontró en la formación, la oportunidad para procesar saberes para la atención de las necesidades del territorio, según el dolor y sentir de las familias participantes en el proyecto, estos coincidentes con la política pública interpretada por la Ordenanza 415 del 2016, expedida por la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca, como “encadenamiento patios productivos”; saberes que debieron ser internalizados para la asertiva implementación de esa estrategia, como el camino adecuado para diligenciar el plan de acción; y como elemento de planeación para trabajo con la comunidad, la funcionalidad que brinda la metodología marco lógico (MML).

Se siguieron los pasos: a) Etapa preinvestigación para el planteamiento del problema: permitió la detección de síntomas y realización de la demanda, contemplando para tal fin la política pública “encadenamientos patios productivos” y el querer de la comunidad del corregimiento El Castillo; b) Etapa de diagnóstico: realizado a través de los planes de desarrollo del departamento del Valle del Cauca y el del municipio El Cerrito; c) Etapa de programación: conocimiento de necesidades y expectativas aplicando métodos cualitativos y participativos a través de las entrevistas y revisión de documentos, como insumos para el establecimiento de los componentes del plan de acción para la formación, que es el objetivo del presente proyecto; d) Etapa de conclusiones y propuestas: para la estructura de la formación como plan de acción y construcción del informe final, que será el momento en que concluya la investigación, la cual en la actualidad se encuentra en el 70 % de avance.

Fuentes consultadas. a) Primaria: las entrevistas en profundidad a familias y miembro de la Junta de Acción Comunal y b) secundaria: revisión de documentos como los planes de desarrollo departamental y municipal, como medio para diagnosticar

la problemática y definir con precisión la necesidad alineada a la política pública: estrategia encadenamiento productivo en la condición de patio productivo y su objetivo relacionado con el mejoramiento de la productividad de las familias campesinas.

Metodología marco lógico (MML). El planteamiento del problema surge a partir de la indagación que se realizó en el diagnóstico hecho por la Alcaldía del municipio El Cerrito, requerido para establecer el Plan de Desarrollo del Municipio 2016-2019.

Técnica. La técnica utilizada para obtener información de fuente primaria consistió en la observación y entrevista en profundidad no estructurada (técnica propia tanto de la investigación cualitativa como de la IAP). A partir de esta última, se estableció comunicación con cada una de las cuatro familias participantes y el miembro de la Junta de Acción Comunal. Se inició con visitas a cada una de las familias y a sus predios con el fin recopilar sus memorias para construir la historia del corregimiento El Castillo, la cual no se encontró escrita a tiempo que se logró la caracterización de la parcela disponible para establecer la estrategia patios productivos, como también recoger inquietudes y expectativas frente a cómo visualizan un plan de acción a la medida, que estructure un programa de formación encaminado a la transformación de su realidad.

Instrumento. La entrevista en profundidad no estructurada se orientó con una ficha de caracterización del predio y para diagnóstico de las necesidades y expectativas de la familia, frente a la participación-acción. La información se fue analizando a través de los instrumentos que aportó la metodología marco lógico (MML), a saber: a) matriz de interesados, análisis de alternativas, árbol del problema, árbol de objetivos, estructura analítica del problema (en el nivel de los componentes se estructurarán los pasos del programa de capacitación que se debe seguir para la implementación de la estrategia patios productivos), resumen analítico y por último la matriz del marco lógico.

Variables. El instrumento indagó sobre cuatro grupos de variables y cada uno con subvariables, a saber: a) caracterización genérica (familia, identificación del predio, centro poblado o corregimiento y municipio); b) núcleo familiar (número constitutivo del grupo familiar, actividad económica del grupo familiar, distribución de género [masculino y femenino], rango de edad, ingreso promedio, gastos aproximados en alimentación, participación comunitaria) c) territorio (acceso a agua potable; acceso a fuentes hídricas; terrenos comunitarios; dinámicas comunitarias, presencia de organizaciones); d) características del solar (área aproximada, área disponible para patio productivo, características del perímetro circundante, perfil suelo, accesibilidad, cultivos de interés, identificación de agentes biológicos); e) registro fotográfico (se conserva como documentos reserva de la investigación)

Población y muestra. Es propio de la investigación cualitativa definir a criterio la población participante; por lo tanto, se está trabajando la investigación con cuatro familias que buscan la recuperación de la cultura agrícola del corregimiento y que a futuro les permita generar el encadenamiento productivo.

RESULTADOS ALCANZADOS EN EL 70 % DE AVANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El diagnóstico se estableció a partir de las investigaciones realizadas en el municipio de El Cerrito en su Plan de Desarrollo Municipal 2016. En este documento se identificaron, para el municipio y sus corregimientos, entre estos El Castillo, situaciones tales como el microtráfico, la carencia de la canasta familiar y la falta de ingresos de un alto porcentaje de la población de las localidades.

La caracterización de los predios y familias participantes en la investigación se logró a través de la entrevista en profundidad no estructurada teniendo en cuenta: a) nombre del predio (ubicación y propiedad: quedaron como reserva de la investigación a petición de los participantes en la investigación); b) núcleo familiar (número de habitantes por predio, distribución de género, rango de edad, rango de ingresos promedio aproximado, gastos aproximados en alimentación); c) territorio (características del solar, área aproximada, características del perímetro circundante); d) registro fotográfico (quedó como reserva de la investigación). El desarrollo de las variables permitió el siguiente cuerpo de conocimiento.

Respecto a actividad económica, tres de las cuatro familias entrevistadas no desarrollan una actividad económica propia, el ingreso les llega a través de la pensión o giros del exterior; en un predio existe cría de pollos, producen algunos dulces. Y solo un participante tiene independencia económica; sin embargo, quiere apoyar la iniciativa en razón del liderazgo comunitario que ejerce. Manifestaron que su nivel de ingresos promedio mensual en dos casos es por pensión, otro disfruta de un salario mínimo legal vigente, uno recibe ingresos aproximados de \$500.000 mensuales, por venta de pollos criados de forma artesanal, venta de huevos y dulce, que es vendido por los hijos en el municipio de Santiago de Cali. La subsistencia de uno de los grupos familiares deriva de ingresos que le envía el hijo de Estados Unidos. Al establecer el promedio de gasto en alimentación, el consenso fue aproximado a los \$300.000 mensuales distribuido entre proteínas, carbohidratos, frutas y otros.

Existe un promedio de dos habitantes por predio (hombre y mujer) en edades que oscilan entre 55 y 70 años de edad. A pesar de que se cuestionó que era importante más mano de obra para la cuidar los cultivos; sin embargo, los participantes manifestaron que ellos saben de la demanda que estos productos tienen, que no ven problema en ello

y que, además, es importante iniciar para que los demás habitantes del corregimiento se vayan motivando, como oportunidad para más adelante generar el encadenamiento.

En cuanto al análisis del territorio, se encontró que los predios cuentan con agua potable y acceso a fuentes hídricas, tienen caminos y carreteras que permiten el acceso a los terrenos. Las dinámicas comunitarias se están dando a través de la Junta de Acción Comunal y, al menos en un predio, existe un miembro de una de las familias que tiene vinculación con la UMATA de Ginebra, población cercana a El Cerrito, corregimiento de El Castillo. El suelo es fértil y apto para el cultivo de hortalizas. Las hortalizas que les interesa cultivar son: cilantro, cebolla, tomate, repollo, zanahoria. Ellos manifestaron que el área disponible para patios productivos en predios, para cada una de las cuatro familias es: 5.200 m², 32.000 m² y dos más con 20 m². El perímetro circundante se encuentra entre vecinos, otros rodeados por potreros que alquilan para ganado y uno cercano a una casa club, que fue de narcotraficante y las reuniones en el sitio generaron temores en los vecinos porque en medio de las fiestas también sonaban balas.

Un participante de la investigación (reserva de la investigación el nombre de los participantes) ha sido activo recurrente en la comunidad durante 60 años, aunque en la actualidad vive en predio alquilado. Es líder comunitario desde hace 12 años, ha conformado junta directiva de acueductos comunales, junta de acción comunal, coordinación de capacitación SENA, grupos de integración, comercializa miel de abeja y algunos derivados, conoce sobre la producción de vino artesanal –otrora participaba en la producción artesanal con el grupo familiar, manifestó que además de la pérdida de los cultivos de la uva, tampoco no es rentable actualmente por el impuesto de rentas departamentales. Compartió que existe una vecina que en el momento de la entrevista no se encontraba en el corregimiento, que es líder naturalista e impulsa el mercado campesino en Palmira y conoce sobre el manejo de plantas. Quiere impulsar el cultivo de plantas medicinales para producir aceites esenciales.

El avance de MML, presenta:

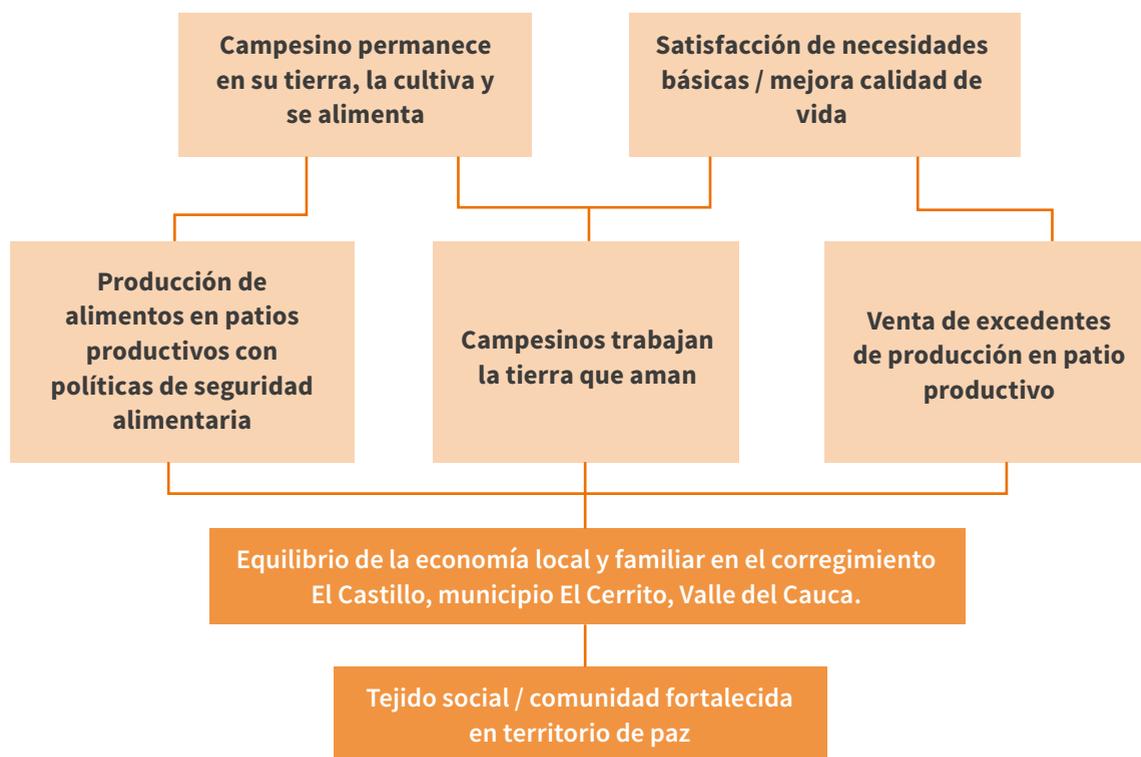
El análisis del problema, visible en la Figura 1, estableció como problema central: “desequilibrio de la economía local y familiar en el corregimiento El Castillo, municipio El Cerrito, Valle del Cauca, ocasionado por narcotráfico (asociado al conflicto armado a raíz de la narcotización de la guerrilla)”. Se determinaron los siguientes efectos: a) desabastecimiento de productos de pancoger (carestía por su compra en otros territorios); b) abandono de predios por campesinos que salen a otros territorios buscando ingresos y tranquilidad; c) carencia de ingresos y de alimentos. La relación de a y b generaron desplazamiento / migración externa y la relación de b y c, pobreza y desnutrición.

FIGURA 1. *Árbol del problema patios productivos*



Fuente: elaboración propia, 2019.

Análisis de objetivos, visibles en la Figura 2. Se logró trasladar el problema a un propósito central, a un estado positivo deseado, convirtiendo la causa en medio y los efectos en fines, así: propósito central: “Equilibrio de la economía local y familiar en el corregimiento El Castillo, municipio El Cerrito, Valle del Cauca. La causa convertida a medio establece: tejido social / comunidad fortalecida convierte su territorio en terreno productivo; y en cuanto a los efectos se trasladaron a los siguientes fines: a) producción de alimentos en patios productivos teniendo en cuenta políticas públicas; b) campesinos se comprometen con la producción de sus predios; c) venta de excedentes de producción / hacia acopio. Relación a y b genera: campesino permanece en su tierra, la cultiva y se alimenta; b y c genera satisfacción de necesidades básicas / mejora en calidad de vida.

FIGURA 2. *Árbol de objetivos patios productivos*

Fuente: elaboración propia, 2019.

DISCUSIÓN O PROPUESTA

El proyecto presenta el 70 % de avance, pero en su etapa concluyente se espera la sincronía entre las etapas establecidas para la investigación mixta (cuantitativa IAP) y la metodología MML.

Desde la investigación cualitativa en orden a la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (citados en Páramo, 2015), se construyó el conocimiento que le sirvió de contexto a la IAP para dar sentido a la participación de las familias campesinas del corregimiento El Castillo involucradas en la investigación. Mediante la participación se conoció cómo perciben la realidad, qué expectativas tienen con sus predios y frente al encadenamiento productivo a futuro y esto fue el insumo para inducir, desde la academia, una pedagogía para que esas expectativas se cumplan. La pedagogía para la acción involucrará dos etapas: 1) sensibilización y toma de concienciación frente: a) lo que significa la transformación social de una realidad a partir de los mismos sujetos involucrados con la realidad; b) saberes requeridos para la producción y sostenibilidad

de los patios productivos, inicialmente como unidades productivas y con miras a conformar el encadenamiento productivo. 2) establecimiento de la planeación del proyecto para el seguimiento y control del mismo, aplicando la metodología MML, cuya conclusión será la propuesta del plan de acción para una pedagogía efectiva, que aporte significativamente a las familias campesinas de El Cerrito; el planeamiento que requiere tal propuesta incluye la verificación e indicadores para el seguimiento y control, que es en sí el beneficio que persigue la matriz del marco lógico (MML), diferente a la metodología.

CONCLUSIONES

La información encontrada a partir de la cualificación y la acción participación se analizó y se iniciaron los primeros pasos de la MML. El proyecto de investigación se encuentra en el 70 % de avance con logro hacia la identificación de involucrados, determinación del árbol del problema y del árbol de objetivos, avance en el análisis de alternativas y estructura analítica del proyecto, por lo tanto, no se relacionó el contenido de estos dos últimos instrumentos. El 30 % pendiente se concentrará en la construcción de la matriz de marco lógico (MML), la cual comprende el resumen analítico del proyecto, los indicadores verificables, los medios de verificación, los supuestos y el establecimiento del monitoreo y evaluación del plan de acción.

En relación al cumplimiento de objetivos, a la fecha se ha logrado cumplir con la definición de los lineamientos del plan de acción, los cuales fueron referidos desde la política pública “encadenamiento patios productivos” del Plan de Desarrollo Regional del Valle del Cauca 2016-2019, como estrategia para aportar alimentos, nutrición, promoción de la agricultura sostenible, buscando cuidar el medio ambiente y que se mantenga el flujo del dinero en las familias campesinas que intervinieron en el proyecto.

Así mismo, se caracterizaron los predios e identificaron las expectativas y necesidades de las familias que se vincularon a la propuesta patios productivos y el tercer objetivo está en avance y permitirá elaborar, como producto final, la matriz de marco lógico con todos los elementos que requiere el plan de acción para el seguimiento y control del mismo. A la fecha, se mantiene la formación para que las familias alcancen los saberes requeridos para la transformación social, volviendo sus predios a la vocación agrícola. Se espera que a futuro se vayan vinculando más familias campesinas en el proyecto, para que tome fuerza el encadenamiento patios productivos e ir por la representatividad en el mercado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, C. (2011). Acuerdos comunes de validez: Diálogo entre la metodología cuantitativa y cualitativa. *Cinta Moebio* 42, 276-287. <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/mobile/42/acevedo.html>

Acuerdo 015 del 31 de mayo de 2016. Por el cual se adopta el plan de desarrollo del municipio El Cerrito, Valle del Cauca, para el período 2016-2019: “El Cerrito una familia en paz para todos”. <http://www.elcerrito-valle.gov.co/MiMunicipio/Programade-Gobierno/Acuerdo%20No.%20015%20de%202016%20Plan%20de%20Desarrollo%202016%20-%202019.pdf>

Balcázar, F. (2003). Investigación acción participativa (IAP): Aspecto conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades*, IV(7-8), 59-77. <http://www.redalyc.org/pdf/184/18400804.pdf>

Banco Mundial (2012). *Agricultura y desarrollo rural. Manual sobre género en agricultura*. Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo; Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación y Fondo Internacional para el Desarrollo Agrario. <http://www.fao.org/3/a-aj288s.pdf>

Barrault, O., Chena, M., Muro, J., Plaza, S. y Díaz, I. (2015, noviembre). Consideraciones sobre el trabajo comunitario desde la perspectiva de equipos estatales y ONG. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 5(2), 7-33. <http://www.redalyc.org/pdf/4758/475847271002.pdf>

Calderón, J. y López, D. (s. f.). Orlando Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación. Artículo para el *Encuentro hacia una Pedagogía Emancipatoria en Nuestra América*. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. <https://www.javeriana.edu.co/blogs/boviedo/files/pedagogc3adas-eman-lc3b3pez-cardona-y-calderc3b3n.pdf>

Castellar, L. y Oviedo, S. (2013). *Sistematización del proceso metodológico y estudio de impactos del proyecto patios productivos en el barrio Nelson Mandela de la ciudad de Cartagena durante los años 2010-2012* (Tesis de grado). Universidad de Cartagena. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/1069>

Consejo Nacional de Política Económica y Social, Conpes. (23 de noviembre de 2015). *Documento Conpes 3850*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%-C3%B3micos/3850.pdf>

Massificar. (5 de agosto de 2014). Corregimiento El Castillo se convirtió en despensa agrícola del departamento [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=YEwxKMMOSAw&t=23s>

Naciones Unidas, CEPAL. (2002). *Experiencias y metodología de la investigación participativa* [Serie Políticas sociales]. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6023/S023191_es.pdf

Naciones Unidas, CEPAL. (2015). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas* [Serie Manuales]. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf

Naciones Unidas, CEPAL. (2016). *Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. <https://www.cedhnl.org.mx/bs/vih/secciones/planes-y-programas/Agenda-2030-y-los-ODS.pdf>

Ordenanza 415 (8 de junio 2016). Por medio de la cual se adopta el Plan de Desarrollo del Departamento del Valle del Cauca para el periodo 2016-2019: El Valle está en Vos. Gobernación del Departamento del Valle del Cauca. <http://crcvalle.org.co/wp-content/uploads/Documentos/Plan-de-desarrollo-del-valle-del-cauca.pdf>

Páramo, D. (2015). La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica. *Pensamiento & Gestion*, (39), 119-146. <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n39/n39a01.pdf>

Ríos, J. (2016, mayo). La narcotización del activismo guerrillero de las FARC y el ELN 1998-2012. *UNISCI*, 41, 205-234. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-83486/UNISCIDP41-9RIOS.pdf>

Rodríguez, D. (2012). Patios productivos: Cultivos de hortalizas, Huertas caseras. *EduTEKA*. <http://eduteka.icesi.edu.co/proyectos.php/2/14970>